

**ადამიანის უფლებათა ევროპული
სასამართლოს 2009 წლის შერჩეულ
განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა
კრებული**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლო
ადამიანის უფლებათა ცენტრი**

თბილისი

2010

SELECTION OF JUDGEMENTS AND DECISIONS
DELIVERED BY THE
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN
2009

The Supreme Court Of Georgia
Human Rights Centre

Tbilisi
2010



კრებული შეადგინა და დაამუშავა

ზაზა გზიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
ადამიანის უფლებათა ცენტრი

სტილისტი

თინათინ ქოქრაშვილი

დისაინი

მარიკა მაღალაშვილი



The Collection was compiled and elaborated in the
Human Rights Centre of the Supreme Court of Georgia by

Zaza Bzishvili

Style Editor

Tinatin Kokrashvili

Designed by

Marika Maghalashvili

წინასიტყვაობა

წინამდებარე კრებული წარმოადგენს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადამიანის უფლებათა ცენტრის მიერ ტრადიციულად ქცეულ ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს განჩინებათა და გადანყვეტილებათა მოკლე მიმოხილვის სახით კიდევ ერთ გამოცემას.

კრებულში 2009 წლის სასამართლოს მიერ განმავლობაში განხილული საქმეებიდან რეზიუმეს სახით წარმოდგენილია შერჩეული პრეცედენტები კონვენციის მუხლების ქრონოლოგიის შესაბამისად.

კრებულში თავმოყრილი საქმეები, მათ შორის, კონვენციის 43-ე მუხლის შესაბამისად – დიდი პალატის მიერ განსახილველი საქმეები, დასათაურებულია და ერთვის განაცხადის ნომერი, რაც შესაძლებელს ხდის შესაბამისი საქმის ადვილად მოძიებას ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ვებ-გვერდზე არსებულ საძიებო სისტემაში. სასამართლოს გადანყვეტილების მიხედვით, საქმე ზოგ შემთხვევაში სხვადასხვა საკვანძო დასახელებით არის წარმოდგენილი. იმ საქმეებზე, სადაც გადანყვეტილება არ არის საბოლოო და არსებობს დიდი პალატისათვის მისი გადაცემის მოთხოვნა, განჩინებათა შედეგი პირობითია.

კრებული მკითხველს აწვდის ინფორმაციას იმის შესახებ, თუ რა გარემოებანი მიიჩნია ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის დებულებათა დარღვევად და რა გარემოებანი – კონვენციის დებულებათა შესაბამისად. ჩგარდა ამისა, კრებულში შეტანილია საქმეები ისეთ საკითხებთან მიმართებით როგორცაა სასამართლოს იურისდიქცია, პროცედურული უფლებები, სამოქალაქო და პოლიტიკური უფლებები, სამართლიანი დაკმაყოფილება, გადანყვეტილებათა აღსრულება და სხვა.

ყველა განხილული განჩინებისა თუ გადანყვეტილების სრული ტექსტი შესაძლებელია მოძიებულ იქნეს ადამიანის უფლებათა სასამართლოს საძიებო სისტემაში.

PREFACE

The present collection is the latest instalment in an annual series prepared by the Human Rights Centre of the Supreme Court of Georgian. It consists of short reviews of selected judgements and decisions from the European Court of Human Rights

The case laws discussed in this collection are from cases heard by the court in 2009. Summaries of these cases are presented in chronological order, following the Articles of the Convention on Human Rights.

The cases (including non-final judgments, see Article 43 of the Convention) are listed with their name and application number. The two- or three-digit number at the end of each reference line indicates the issue of the Case-Law Information note where the judgment was summarized. Depending on the Court's findings, a case may appear under several keywords. Where a Chamber judgment is not final or a request for referral to the Grand Chamber is pending, the decision to publish the Chamber judgment is provisional. All judgments and admissibility decisions (other than those taken by committees) are available in full text in HUDOC.

The collection provides readers with an overview of cases determined by the court to be in violation of both The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and otherwise. In addition, it gives an overview of cases regarding jurisdiction, procedural rights, civil and political rights, just satisfaction, execution of judgments, and other matters.

განჩინებები

მუსლი პირველი

სახელმწიფოს ვალდებულება

პირის დაკავება მესამე მხარედ ცნობილ სახელმწიფოში მოპასუხე სახელმწიფოს მიერ გაცემული ხარვეზიანი დაკავების ორდერის საფუძველზე: მოპასუხე სახელმწიფოს დაეკისრა პასუხისმგებლობა.

სტეფენსი მალტის წინააღმდეგ
Stephens v. Malta (no. 1), no. 11956/07, no. 118

მუსლი 2

მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი

სიცოცხლე

სახელმწიფოს დაევალა, წარმოედგინა დასაბუთებული განმარტება კაპრალის მკვლელობასთან დაკავშირებით, რომელიც ჩადენილ იქნა გასამხედროებულ ტერიტორიაზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ბეკერი თურქეთის წინააღმდეგ
Beker v. Turkey, no. 27866/03, no. 117

გამოსაფხიზლებელში უმეტესადაა დატოვებული დემობილიზებული პირის სპეციალური ქამრების გამოყენებით გამოწვეული ასფიქციით დაღუპვა და ამ ფაქტზე არაფექტური გამოძიების წარმოება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

მოისიევი პოლონეთის წინააღმდეგ
Mojsiejew v. Poland, no. 11818/02, no. 117

ხანგრძლივი დროით მოშიმშილე პატიმრის სიკვდილი: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ჰოროზი თურქეთის წინააღმდეგ
Horoz v. Turkey, no. 1639/03, no. 117

აპლიკანტის დედისათვის სხეულის დაზიანების მიყენება, რომელმაც გამოიწვია ფატალური შედეგი ოჯახური ძალადობის იმ საქმეზე, რომელზეც სამართალდამცავებისათვის ადრეც იყო ცნობილი მოძალადის დანაშაულებრივი ქმედებების შესახებ: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ოპუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Opuz v. Turkey, no. 33401/02, no. 120

დიდი რვიანის სამიტის დროს საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვის მიზნით ჩატარებული ოპერაციების შედეგად გამოწვეული დემონსტრანტის სიკვდილი: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

გიულიანი და გაგიო იტალიის წინააღმდეგ
Giuliani and Gaggio v. Italy, no. 23458/02, no. 122

გარდაცვლილის ოჯახმა მკვლელობის ორგანიზებაში დაადანაშაულა მთავარი პროკურორი, მის მიერ მკვლელობის საქმის გამოუძიებლობისა და მასზე ზედამხედველობის განუხორციელებლობის გამო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

კოლევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Kolevi v. Bulgaria, no. 1108/02, no. 124

სახელმწიფოს პასუხისმგებლობა რკინიგზაზე მომხდარი შემთხვევის გამო და არაეფექტური გამოძიების წარმოება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

კალენდერი თურქეთის წინააღმდეგ
Kalender v. Turkey, no. 4314/02, no. 125

გამოძიების ეფექტურობა იმ მკვლელობის საქმეებზე, რომლებშიც პოლიციის თანამშრომლები იყვნენ გარეულნი: მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.

ვალცეა და მაზრე რუმინეთის წინააღმდეგ
Velcea and Mazre v. Romania, no. 64301/01, no. 125

პროკურატურისა და სასამართლოს პასუხისმგებლობა საშიში დამნაშავეს დროებითი გათავისუფლებისათვის, რა დროსაც მან სიცოცხლე მოუსპო ორ ადამიანს: მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.

მაიორანო და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Maiorano and Others v. Italy, no. 28634/06, no. 125

პოზიტიური ვალდებულებები ეფექტური გამოძიება

აპლიკანტის ოჯახის წევრთა სიცოცხლის დაცვის მიზნით იმ პირის წინააღმდეგ სათანადო ზომების გაუტარებლობა, რომელიც მანამდე გასამართლებული იყო მათ მიმართ გამოთქმული მუქარისათვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ბრანკო ტომასიკი და სხვები ხორვატიის წინააღმდეგ
Branko Tomasić and Others v. Croatia, no. 46598/06, no. 115

აპლიკანტის მეუღლის გაუჩინარება, რაც გამოიწვია შინაგან საქმეთა სამინისტროს გადაწყვეტილებამ და რითაც იგი ხელში ჩაუვარდა მის გამტაცებლებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მედოვა რუსეთის წინააღმდეგ
Medova v. Russia, no. 25385/04, no. 115

ექიმების სავარაუდო დაუდევრობის შედეგად გარდაცვლილი პირის შესახებ სისხლისა და სამოქალაქო საქმეთა გაჭიანურებული გადადება და მოსამართლეთა ხშირი ცვლა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სილიპი სლოვენის წინააღმდეგ
Jbilih v. Slovenia, no. 71463/01, no. 11

აპლიკანტის დედისათვის სხეულის დაზიანების მიყენება, რომელმაც გამოიწვია ფატალური შედეგი ოჯახური ძალადობის იმ საქმეზე, რომელზეც სამართალდამცავებისათვის ცნობილი იყო მოძალადის დანაშაულებრივი ქმედებების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ოპუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Opuz v. Turkey, no. 33401/02, no. 120

გამოძიების არაეფექტურად წარმართვა თურქეთის მიერ ჩრდილო კვიპროსში წარმოებული სამხედრო მოქმედებების შედეგად კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების ფაქტზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90 et al., no. 122

დიდი რვიანის სამიტის დროს უშიშროების სამსახურის თანამშრომლის მიერ დემონსტრანტების ჯგუფზე შეტევისას ერთ-ერთი დემონსტრანტისათვის სასიკვდილო ჭრილობის მიყენების ფაქტზე გამოძიების წარუმართველობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

გიულიანი და გაგიო იტალიის წინააღმდეგ
Giuliani and Gaggio v. Italy, no. 23458/02, no. 122

1989 წელს ანტიკომუნისტური დემონსტრაციებისას მოკლული ოფიცრის საქმეზე არაადეკვატური გამოძიების ჩატარება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

აგაჩე და სხვები რუმინეთის წინააღმდეგ
Agache and Others v. Romania, no. 2712/02, no. 123

გარდაცვლილის ოჯახმა მკვლელობის ორგანიზებაში დაადანაშაულა მთავარი პროკურორი, მის მიერ მკვლელობის საქმის გამოუძიებლობისა და მასზე ზედამხედველობის განუხორციელებლობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოლევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Kolevi v. Bulgaria, no. 1108/02, no. 124

სახელმწიფოს ვალდებულება რკინიგზაზე მომხდარი შემთხვევის შედეგად დაღუპულ პირთა საქმესთან დაკავშირებით და აღნიშნულ ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

კალენდერი თურქეთის წინააღმდეგ
Kalender v. Turkey, no. 4314/02, no. 125

პირის თვითმკვლელობა უფლებამოსილი ორგანოების მიერ მისი გამოსახლების დროს: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

უფლებამოსილი ორგანოების მიერ პირის გამოსახლებისას ჩადენილი თვითმკვლელობის საქმეზე სათანადო გამოძიების ჩაუტარებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მიკაილ მამადოვი აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Mikayil Mammadov v. Azerbaijan, no. 4762/05, no. 125

გამოძიების ეფექტურობა პოლიციის მონაწილეობით ჩადენილ მკვლელობათა საქმეებზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვალსეა და მაზრე რუმინეთის წინააღმდეგ
Velcea and Mazre v. Romania, no. 64301/01, no. 125

სასამართლოსა და პროკურატურის ორგანოების პასუხისმგებლობა მძიმე დამნაშავის განთავისუფლების შემდეგ მის მიერ იმავე დღეს ჩადენილი ორი მკვლელობისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

მაიორანო და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Maiorano and Others v. Italy, no. 28634/06, no. 125

რუმინეთში არსებული რეჟიმის დამხობამდე, 1989 წლის დეკემბერში კომუნისტური რეჟიმის მონაწილედ დემონსტრანტების დარბევის ფაქტზე გამოძიების გაჭიანურება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სანდრუ და სხვები რუმინეთის წინააღმდეგ
Candru and Others v. Romania, no. 22465/03, no. 125

მე-2 მუხლის მე-2 ნაწილი

ძალის გამოყენება

დიდი რვიანის სამიტის დროს უსაფრთხოების ძალების მიერ დემონსტრანტის მიმართ განხორციელებული ფატალური გასროლა: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

გიულიანი და გაგიო იტალიის წინააღმდეგ.
Giuliani and Gaggio v. Italy, no. 23458/02, no. 122

მუხლი 3

არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობა ან დასჯა

აპლიკანტი გინეკოლოგიური შემოწმების მიზნით უშიშროების სამმა თანამშრომელმა იძულებით წაიყვანა და შებოჭა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ფილიზ უიანი თურქეთის წინააღმდეგ.
Filiz Uyan v. Turkey, no. 7496/03, no. 115

სრულწლოვანთა სასჯელაღსრულების დანესებულებაში არასრულწლოვნის დროებითი დაკავება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

გუვეჩი თურქეთის წინააღმდეგ.
Guvvez v. Turkey, no. 70337/01, no. 115

ფსიქიკურად მძიმედ დაავადებულ, წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირისათვის განეუ-
ლი არასათანადო სამედიცინო დახმარება და პატიმრობის პირობები: მიჩნეულ იქნა
დარღვევად.

სტავომირ მუსიატი პოლონეთის წინააღმდეგ.
Siawomir Musiai v. Poland, no. 28300/06, no. 115

წინასწარი პატიმრობა არასამართლიან და დამამცირებელ პირობებში: მიჩნეულ იქნა
დარღვევად.

რამიშვილი და კოხრეიძე საქართველოს წინააღმდეგ.
Ramishvili and Kokhreidze v. Georgia, no. 1704/06, no. 115

მშვიდობიანი დემონსტრაციის დაშლის მიზნით პოლიციის მიერ გადამეტებული ძალის
გამოყენება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სამუთ კარაბულუთი თურქეთის წინააღმდეგ.
Samet Karabulut v. Turkey, no. 16999/04, no. 115

ეპილეფსიით მიძიმედ დაავადებული პატიმრისათვის არასათანადო სამედიცინო დახმარების განწვევა, რის გამოც იგი იძულებული იყო, მინდობოდა თანამოსაკნეთა პირველად დახმარებას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კაპრიკოვსკი პოლონეთის წინააღმდეგ.
Kaprykowski v. Poland, no. 23052/05, no. 116

პოლიციელთა სისასტიკე და არაეფექტური გამოძიების წარმოება ნაყენებულ ბრალდებებთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტომა რუმინეთის წინააღმდეგ.
Toma v. Romania, no. 42716/02, no. 116

ტერორიზმში შემჩნეულ უცხოელ მოქალაქეთა განუსაზღვრელი ვადით დაკავება: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ა და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ.
A. and Others v. the United Kingdom, no. 3455/05, no. 116

გამოსაფხიზლებელი ცენტრის თანამშრომელი მამაკაცების მიერ აპლიკანტი ქალბატონის გაშიშვლებისა და სპეციალური ქამრების მეშვეობით 10 საათის განმავლობაში დაკავების ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ა ვიკტორკო პოლონეთის წინააღმდეგ.
A Wiktorko v. Poland, no. 14612/02, no. 117

ხელისუფლების ორგანოების უუნარობა, მიეღოთ შესაბამისი ზომები აპლიკანტისა და მისი ოჯახის წევრების ოჯახური ძალადობისაგან დასაცავად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ოპუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Opuz v. Turkey, no. 33401/02, no. 120

თავშესაფრის მაძიებელი პირის დაკავებისას არსებული პირობები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ს.დ. საბერძნეთის წინააღმდეგ
S.D. v. Greece, no. 53541/07, no. 120

პატიმრის ხშირი გადაყვანა, მოთავსება ერთადგილიან საკანში და ჩხრეკა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხიდერი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Khider v. France, no. 39364/05, no. 121

მკაცრი რეჟიმის პირობებში მოთავსებული სუსტი ჯანმრთელობის მქონე პატიმრისათვის არასათანადო სამედიცინო მკურნალობის ჩატარება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გრორი ალბანეთის წინააღმდეგ
Groni v. Albania, no. 25336/04, no. 121

საპატიმრო ადგილებში სავარაუდოდ გადატვირთული საკნები და არასაკმარისი „პირადი სივრცე“: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად/ არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

სულეიმანოვიჩი იტალიის წინააღმდეგ
Sulejmanovic v. Italy, no. 22635/03, no. 121

აპლიკანტის გახანგრძლივებულ პატიმრობაში ყოფნისას არსებული პირობების შესაბამისობა მის ჯანმრთელობის მდგომარეობასთან: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

პრენციპე მონაკოს წინააღმდეგ
Prencipe v. Monaco, no. 43376/06, no. 121

ხელისუფლების წარმომადგენელთა უმოქმედობა რეალური პრობლემების არსებობისას ჩრდილოეთ კვიპროსში თურქეთის მიერ 1974 წელს წარმოებული საბრძოლო მოქმედებების დროს უგზო-უკვლოდ დაკარგული კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების საქმეებთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90, 16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110

გადატვირთული საკნები ციხეში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ორჩოვსკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Orchowski v. Poland, no. 17885/04, no. 123

პოლიციაში პატიმრობისას არაადამიანური მოპყრობა და ხელისუფლების ორგანოების არაეფექტური საპასუხო ქმედება აღნიშნულთან მიმართებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იუსუფ გესერი თურქეთის წინააღმდეგ
Yusuf Geser v. Turkey, no. 21790/04, no. 125

პოლიციის ოფიცრებმა და საავადმყოფოს ექიმებმა ვერ უზრუნველყვეს სათანადო დახმარებით თავდასხმის შედეგად უგონო მდგომარეობაში მყოფი დაზარალებული და მითითებული ფაქტი სათანადოდ არ იქნა გამოძიებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

დენის ვასილიევი რუსეთის წინააღმდეგ
Denis Vasilyev v. Russia, no. 32704/04, no. 125

**პოზიტიური ვალდებულებები
ეფექტური გამოძიება**

პოლიციელთა სისასტიკის შედეგად პირისათვის მიყენებული ზიანის არასათანადოდ შეფასება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ირიბარენ პინილოსი ესპანეთის წინააღმდეგ
Iribarren Pinillos v. Spain, no. 36777/03, no. 115

პოლიციელთა სისასტიკე და საქმის არასათანადოდ გამოძიება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

ტომა რუმინეთის წინააღმდეგ
Toma v. Romania, no. 42716/02, no. 116

ცეხეებში სამედიცინო დახმარების სტრუქტურული არაადეკვატურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ღავთაძე საქართველოს წინააღმდეგ
Ghvtadze v. Georgia, no. 23204/07, no. 117

ხელისუფლების ორგანოების უუნარობა, მიეღოთ შესაბამისი ზომები აპლიკანტისა და მისი ოჯახის წევრების ოჯახური ძალადობისაგან დასაცავად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ოპუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Opuz v. Turkey, no. 33401/02, no. 120

ხელისუფლების ორგანოების უმოქმედობა, რის გამოც აპლიკანტზე თავდამსხმელთა წინააღმდეგ წარმოებულ სისხლის სამართლის საქმეზე ხანდაზმულობის ვადები იქნა გაშვებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბეგანოვიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Beganović v. Croatia, no. 46423/06, no. 120

ოჯახური ძალადობისაგან სათანადოდ დაცვის შეუძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ე.ს. და სხვები სლოვაკეთის წინააღმდეგ
E.S. and Others v. Slovakia, no. 8227/04, no. 122

პოლიციაში პატიმრობისას არაადამიანური მოპყრობა და ხელისუფლების ორგანოების არაეფექტური საპასუხო ქმედება აღნიშნულთან მიმართებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იუსუფ გესერი თურქეთის წინააღმდეგ
Yusuf Geser v. Turkey, no. 21790/04, no. 125

პოლიციის ოფიცრებმა და საავადმყოფოს ექიმებმა ვერ უზრუნველყვეს სათანადო დახმარებით თავდასხმის შედეგად უგონო მდგომარეობაში მყოფი დაზარალებული და აღნიშნული ფაქტი სათანადოდ არ იქნა გამოძიებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევა* ბად.

დენის ვასილიევი რუსეთის წინააღმდეგ
Denis Vasilyev v. Russia, no. 32704/04, no. 125

განდევნა (დეპორტაცია)

არაადამიანური მოპყრობის საშიშროება ტერორიზმში მსჯავრდებული პირის ტუნისში დეპორტაციის შემთხვევაში, რომელიც დაუსწრებლად გაასამართლეს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევა* ბად.

ბენ ხემაისი იტალიის წინააღმდეგ
Ben Khemais v. Italy, no. 246/07, no. 116

არაადამიანური მოპყრობის საშიშროება ირანში ან ერაყში დეპორტაციის შემთხვევაში: *დეპორტაცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად*.

აბდოლხანი და კარიმნია თურქეთის წინააღმდეგ
Abdolkhani and Karimnia v. Turkey, no. 30471/08, no. 122

საფრანგეთში ტერორიზმისათვის გასამართლებული პირის ალჟირში დეპორტაცია: *დეპორტაცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად*.

დაოუდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Daoudi v. France, no. 19576/08, no. 125

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილი

პირის თავისუფლება

არაეფექტური გამოძიების წარმოება იმ დაუსაბუთებელ ბრალდებასთან დაკავშირებით, რომელიც შეეხება უგზო-უკვლოდ დაკარგული კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების ფაქტს, ვინც შესაძლებელი იყო, დაეკავებინა თურქეთის მხარეს 1974 წელს მათ მიერ ჩრდილო კვიპროსში წარმოებული სამხედრო მოქმედებების დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევა* ბად.

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90 et al., no. 122

თავისუფლების აღკვეთა

აპლიკანტის წინააღმდეგ აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენება იმ ვა-დაზე მეტი ხნით, ვიდრე ეს აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ გადანყვეტილებით იყო გათვალისწინებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მ. გერმანიის წინააღმდეგ
M. v. Germany, no. 19359/04, no. 111

კანონიერი დაკავება ან დაპატიმრება

მონმის დაპატიმრება მის ძებნილ ძმაზე ზენოლის მიზნით და არასაკმარისი საფუძველი წინასწარი პატიმრობის გამოყენებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გიორგი ნიკოლაიშვილი საქართველოს წინააღმდეგ
Giorgi Nikolaishvili v. Georgia, no. 37048/04, no. 115

დეპორტაციის მიზნით დაკავებისას აპლიკანტის თავშესაფრის მაძიებლის სტატუსის გაუთვალისწინებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ს.დ. საბერძნეთის წინააღმდეგ
S.D. v. Greece, no. 53541/07, no. 120

სააპელაციო სასამართლოს გადანყვეტილება, რომლითაც პატიმრობის შესახებ უკანონო ბრძანება არ გაუქმდა და საქმე გადაიგზავნა სასამართლოში განსახილველად: არ იქნა *მიჩნეული დარღვევად.*

მოორენი გერმანიის წინააღმდეგ
Mooren v. Germany, no. 11364/03, no. 108

საერთაშორისო სამართლის პრინციპებზე დაყრდნობით მიღებული გადანყვეტილება, რომელიც გამომდინარეობდა იმ საერთაშორისო შეთანხმებიდან, რაც მოპასუხე სახელმწიფოში არ იყო ძალაში შესული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გრორი ალბანეთის წინააღმდეგ
Grori v. Albania, no. 25336/04, no. 121

პედოფილის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება, სოციალური დაცვის ინტერესებიდან გამომდინარე: არ იქნა *მიჩნეული დარღვევად.*

დე შეფერი ბელგიის წინააღმდეგ
De Schepper v. Belgium, no. 27428/07, no. 123

იმუნიტეტის მქონე მაღალი რანგის ოფიციალური პირების დაკავება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოლევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Kolevi v. Bulgaria, no. 1108/02, no. 124

აპლიკანტის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენება იმ ვადაზე მეტი ხნით, ვიდრე ეს აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ გადაწყვეტილებით იყო გათვალისწინებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მ. გერმანიის წინააღმდეგ
M. v. Germany, no. 19359/04, no. 125

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი

ექსტრადიცია ან განდევნა

ტერორიზმში ეჭვმიტანილი უცხოელი მოქალაქის განუსაზღვრელი ვადით დაკავება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ა. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
A. and Others v. the United Kingdom, no. 3455/05, no. 116

იმ უცხოელის ხანგრძლივი ვადით დაკავება (ოთხ წლამდე), რომელმაც უარი განაცხადა განდევნის შესახებ ბრძანების შესრულებაზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მიკოლენკო ესტონეთის წინააღმდეგ
Mikolenko v. Estonia, no. 10664/05, no. 123

მე-5 მუხლის მე-3 ნაწილი

დაკავებული ან დაპატიმრებული პირის ვითომდა დაუყოვნებელი წარდგენა მოსამართლის ან სხვა, კანონით უფლებამოსილი თანამდებობის პირისათვის

არასრულწლოვანთა დაკავება ოთხი დღისა და 9 საათის განმავლობაში სასამართლოში წარდგენამდე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იპეკი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Ipek and Others v. Turkey, nos. 17019/02 and 30070/02, no. 116

აპლიკანტის სასამართლოში წარდგენა მისი დაკავებიდან ოცი დღის შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტომა რუმინეთის წინააღმდეგ
Toma v. Romania, no. 42716/02, no. 116

წინასწარი პატიმრობის ხანგრძლივობა

არასრულწლოვნის დაპატიმრება მოზრდილთა დანესებულებაში ოთხ-ნახევარი წლის განმავლობაში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

გიუვეჩი თურქეთის წინააღმდეგ
Gvez v. Turkey, no. 70337/01, no. 115

ეროვნულ კანონმდებლობაში იმ განსაკუთრებულ გარემოებებზე შესაბამისი მითითების არ არსებობა, თუ რა შემთხვევაში არის შესაძლებელი გამონაკლისის სახით კანონით გათვალისწინებულ ვადებზე მეტი ხნით წინასასამართლო პატიმრობის გამოყენება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

კრეჯჩირი ჩეხეთის წინააღმდეგ
Krejci v. the Czech Republic, nos. 39298/04 and 8723/05, no. 117

წინასწარი პატიმრობის ხანგრძლივი ვადით გამოყენებისათვის სათანადო საფუძვლის არარსებობა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

პრენციპე მონაკოს წინააღმდეგ
Principe v. Monaco, no. 43376/06, no. 121

განთავისუფლება განაჩენის მოლოდინში სასამართლოში გამოცხადების უზრუნველყოფის საშუალებები

ზღვის დაბინძურების საქმეზე გემის კაპიტანის გირაოთი განთავისუფლებისათვის გარკვეული ოდენობის თანხის შეტანის ვალდებულება: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

მანგოურასი ესპანეთის წინააღმდეგ
Mangouras v. Spain, no. 12050/04, nos. 115 and 120

მე-5 მუხლის მე-4 ნაწილი

საპროცესო მოქმედებების განხორციელება

მხარეს არ გადაეცა დაპატიმრების კანონიერების დამადასტურებელი საქმის მასალები, სახელმწიფო უშიშროების მიზნებიდან გამომდინარე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად/ არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ა. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
A. and Others v. the United Kingdom, no. 3455/05,
no. 116

თავშესაფრის მაძიებლისათვის, რომლის წინააღმდეგაც მიმდინარეობდა განდევნის საქმის წარმოება, დაცვის არანაირი საშუალების არარსებობა დაკავების კანონიერების შესახებ გადაწყვეტილების გადასასინჯად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ს.დ. საბერძნეთის წინააღმდეგ
S.D. v. Greece, no. 53541/07, no. 120

დაკავების კანონიერების შესამოწმებლად საქმის მასალებზე ხელმიუწვდომლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოორენი გერმანიის წინააღმდეგ
Mooren v. Germany, no. 11364/03, no. 121

გადაწყვეტილების დაჩქარებული გადასინჯვა

წინასწარი პატიმრობის კანონიერების შემოწმების დაუსაბუთებელი და გაჭიანურებული დაყოვნება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტომა რუმინეთის წინააღმდეგ
Toma v. Romania, no. 42716/02, no. 116

სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილება, რომლითაც დაპატიმრების შესახებ უკანონო ბრძანების გაუქმების ნაცვლად საქმე პირველი ინსტანციის სასამართლოში დაბრუნდა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოორენი გერმანიის წინააღმდეგ
Mooren v. Germany, no. 11364/03, no. 121

გადაწყვეტილების გადასინჯვის პროცესუალური გარანტიები

დამამცირებელ და უსამართლო პირობებში წინასწარი პატიმრობის შესახებ გადაწყვეტილების კანონიერების გადასინჯვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რამიშვილი და კოხრეიძე საქართველოს წინააღმდეგ
Ramishvili and Kokhreidze v. Georgia, no. 1704/06, no. 115

უზენაესმა სასამართლომ არ განიხილა საქმე, როდესაც თავისუფლების აღკვეთა არ შეესაბამებოდა კონვენციის მოთხოვნებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კრეჯჩირი ჩეხეთის წინააღმდეგ
Krejciuv. the Czech Republic, nos. 39298/04 and 8723/05, no. 117

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სამოქალაქო საქმეებზე)

მოსამართლის წინააღმდეგ აღძრული დისციპლინური საქმის წარმოება ე.წ. *Vilho Eskelinen* ტესტის გამოყენებისათვის: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

ოლუჯიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Olujic v. Croatia, no. 22330/05, no. 116

გარემოს დაცვის ადგილობრივმა ორგანიზაციამ გაასაჩივრა გადაწყვეტილება, რომელიც თვისებრივად განსხვავდებოდა *actio popularis* მოთხოვნებისაგან: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

L'Erabliure A.S.B.L ბელგიის წინააღმდეგ
L'Erabliure A.S.B.L. v. Belgium, no. 49230/07, no. 116

საკასაციო საჩივარის შეტანის თაობაზე მოთხოვნა გენერალური პროკურორისადმი: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

გოროუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Gorou v. Greece (no. 2), no. 12686/03, no. 117

სასამართლოსადმი ვითომდა ხელმისაწვდომობა იმ ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების გასაჩივრების მიზნით, რომლითაც შეწყდა აპლიკანტის უმუშევართა პროგრამაში მონაწილეობა: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

მენდელი შვედეთის წინააღმდეგ
Mendel v. Sweden, no. 28426/06, no. 118

ეროვნული პარლამენტის შიდა ინსტიტუტები აღჭურვილნი არიან სასამართლო უფლებამოსილებით მისი აპარატის თანამშრომლების მიმართ: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

სავინო და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Savino and Others v. Italy, nos. 17214/05, 20329/05 and 42113/04, no. 118

იძულების ღინისძიებათა პროცედურა: მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, no. 123

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობა

პარლამენტის წევრისათვის იმუნიტეტის მინიჭება, მის მიერ პრესისათვის მიცემული განცხადებებისათვის, რომლებიც მან არასამსახურებრივი მიზნებიდან გამომდინარე გააკეთა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

C.G.I.L. და კოფერატი იტალიის წინააღმდეგ
C.G.I.L. and Cofferati v. Italy, no. 46967/07, no. 116

სასამართლომ გამოიტანა გადაწყვეტილება სააპელაციო საჩივრის დაუშვებლობის შესახებ, ვინაიდან სააპელაციო საჩივარი ეყრდნობოდა სადავო გადაწყვეტილებას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

L'Erabliure A.S.B.L ბელგიის წინააღმდეგ
L'Erabliure A.S.B.L. v. Belgium, no. 49230/07, no. 116

სასამართლოსადმი ვითომდა ხელმისაწვდომობა იმ ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების გასაჩივრებისათვის, რომლითაც შეწყდა აპლიკანტის უმუშევართა პროგრამაში მონაწილეობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კ.ჰ. და სხვები სლოვაკიის წინააღმდეგ
K.H. and Others v. Slovakia, no. 32881/04, no. 118

აპლიკანტებს არ მიეცათ საშუალება, სათანადოდ ყოფილიყვნენ წარმოდგენილნი სასამართლოში, ვინაიდან ხელისუფლების წარმომადგენლებმა საქმის შედეგისათვის მნიშვნელობის მქონე მტკიცებულებები მათთვის ხელმიუწვდომელი გახადეს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მენდელი შვედეთის წინააღმდეგ
Mendel v. Sweden, no. 28426/06, no. 118

სასამართლოების უარი აპლიკანტის კომპანიის მიერ ელექტრონული ვერსიით შეტანილი სარჩელის განხილვაზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Lawyer Partners, a.s სლოვაკიის წინააღმდეგ
Lawyer Partners, a.s., v. Slovakia, nos. 54252/07 et al., no. 120

არასრულწლოვანთა მიმართ სასარჩელო ხანდაზმულობის ვადის გამოყენება, რის გამოც მათ არ მიეცათ თავიანთი უფლებების დაცვის საშუალება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სტაგნო ბელგიის წინააღმდეგ
Stagno v. Belgium, no. 1062/07, no. 121

პატიმრობის უსაფრთხოების განსაკუთრებულ ზონაში მყოფი პირისათვის, რომელიც ცდილობდა განეხორციელებინა თავისი სამოქალაქო უფლებები, სასამართლო იყო ხელ-მიუწვდომელი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ენეა იტალიის წინააღმდეგ
Enea v. Italy, no. 74912/01, no. 122

მეპაიეთა უმცირესობას არ მიეცა საშუალება, გაესაჩივრებინა უმრავლესობაში მყოფ მეპაიეთა გადაწყვეტილება კომპანიის ლიკვიდაციის შესახებ იმის გამო, რომ სასამართლომ მითითებული გადაწყვეტილება სამენარმეო რეესტრში გაატარა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოჰლჰოფერი და მინარიკი ჩეხეთის წინააღმდეგ
Kohlhofer and Minarik v. the Czech Republic, nos. 32921/03, 28464/04 and 5344/05, no. 123

სასამართლომ საქმის გარემოებები სათანადოდ არ გამოიკვლია იმ საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა მასწავლებლისათვის გაკვეთილების ჩატარებაზე უარის თქმას ერესული რელიგიური მოსაზრებების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლომბარდი ვალაური იტალიის წინააღმდეგ
Lombardi Vallauri v. Italy, no. 39128/05, no. 123

საქმის სამართლიანი განხილვა

ექსპერტის დაკითხვაზე უარი იმ საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა სქესის შეცვლის ოპერაციისათვის გადასახდელი თანხის ოდენობას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შლუმპფი შვეიცარიის წინააღმდეგ.
Schlumpf v. Switzerland, no. 29002/06, no. 115

საკასაციო საჩივრის შეტანაზე უარი: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

გოროუ საბერძნეთის წინააღმდეგ.
Gorou v. Greece (no. 2), no. 12686/03, no. 117

უზენაესმა სასამართლომ კანონის ნორმები განმარტა არსებითად განსხვავებულად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იორდან იორდანოვი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ.
Iordan Iordanov and Others v. Bulgaria, no. 23530/02, no. 121

ბრალდებულის ან მისი ადვოკატისათვის სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვის თარიღის შეუტყობინებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მაკსიმოვი აზერბაიჯანის წინააღმდეგ.
Maksimov v. Azerbaijan, no. 38228/05, no. 123

მხარეთა თანასწორობა

პროკურატურის სამსახურის მიერ შეტანილი სამოქალაქო სარჩელი: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბაცანიჩა რუსეთის წინააღმდეგ
Batsanina v. Russia, no. 3932/02, no. 119

კერძო დაწესებულებისათვის სახელმწიფოს მიერ განეული პრეფერენციული მოპყრობა, რაც გამოიხატა საქმის წარმოების ვადების შემცირებაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Varnima Corporation International S.A საბერძნეთის წინააღმდეგ
Varnima Corporation International S.A. v. Greece, no. 48906/06, no. 119

საქმის საჯაროდ განხილვა

საქმის განხილვისას საჯაროობის წესების დარღვევა იმ საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა სქესის შეცვლის ოპერაციისათვის გადასახდელი თანხის ოდენობას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შლუმპფი შვეიცარიის წინააღმდეგ.
Schlumpf v. Switzerland, no. 29002/06, no. 115

საქმის ზეპირი მოსმენა

პირველი და ბოლო ინსტანციების სასამართლოებმა საქმის ზეპირ განხილვაზე უარი თქვეს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოოტუმელი ავსტრიის წინააღმდეგ
Koottummel v. Austria, no. 49616/06, no. 125

გონივრული ვადა

საქმის გაჭიანურებული განხილვის შედეგად ე.წ. „პინტოს“ კანონის შესაბამისად დაგვიანებული და არაადეკვატური კომპენსაციის მიკუთვნება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სიმალდონე იტალიის წინააღმდეგ
Simaldone v. Italy, no. 22644/03, no. 117

საზედამხედველო წესით საქმის განმეორებით განხილვა, რამაც გამოიწვია მისი განხილვის მნიშვნელოვანი გაჭიანურება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სვეტლანა ორლოვა რუსეთის წინააღმდეგ
Svetlana Orlova v. Russia, no. 4487/04, no. 121

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

აპლიკანტისათვის შეურაცხყოფის მიყენება პრესისათვის მიცემულ ინტერვიუში, რაც მოხდა საქმის განხილვამდე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ოლუჯიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Olujic v. Croatia, no. 22330/05, no. 116

ეროვნული პარლამენტის იმ შიდა ინსტიტუტების დამოუკიდებლად და მიუკერძოებლად მოქმედება, რომლებიც აღჭურვილნი არიან სასამართლო უფლებამოსილებით მისი აპარატის თანამშრომლების მიმართ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სავინო და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Savino and Others v. Italy, nos. 17214/05, 20329/05 and 42113/04, no. 118

სააპელაციო სასამართლომ არ შეაჩერა წარმოება იმ საქმეზე, რომელზეც, აცილების საფუძვლების არსებობის გამო, მოსამართლე ჩამოცილებულ იქნა საქმის განხილვას: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

Procedo Capital Corporation ნორვეგიის წინააღმდეგ
Procedo Capital Corporation v. Norway, no. 3338/05, no. 122

კანონით გათვალისწინებული უფლების არარსებობა მოსამართლის აცილებისათვის, მისი ამავე საქმეში მონაწილე ადვოკატთან ოჯახური კავშირის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, no. 123

იმ სასამართლოს მიკერძოებულად მოქმედება, რომლის თავმჯდომარესაც აპლიკანტის წინააღმდეგ შეტანილი ჰქონდა საჩივარი სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის თაობაზე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

პარლოვ-ტკალიჯიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Parlov-Tkalusic v. Croatia, no. 24810/06, no. 125

**მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება
(სისხლის სამართლის საქმეებზე)**

პარლამენტის წევრის სისხლის სამართლის საქმეზე პასუხისგებაში მიცემა, მისი იმუნიტეტის მიუხედავად: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

**კარტი თურქეთის წინააღმდეგ
Kart v. Turkey, no. 8917/05, no. 125**

სასამართლოსადმი მიმართვის უფლება

სისხლის სამართლის საქმის წარმოებისას დაშვებული უხეში დარღვევების გამო საზედამხედველო წესით საბოლოო გადაწყვეტილების გაუქმება: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

**ლენსკაია რუსეთის წინააღმდეგ
Lenskaya v. Russia, no. 28730/03, no. 115**

პარლამენტის წევრის სისხლის სამართლის საქმეზე პასუხისგებაში მიცემა, მისი იმუნიტეტის მიუხედავად: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

**კარტი თურქეთის წინააღმდეგ
Kart v. Turkey, no. 8917/05, no. 125**

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობა

უცხოური ასოციაციის დავალებულება, სათავო ოფისის თანხმობის გარეშე პრეფექტურაში გაეკეთებინა განცხადება საქმის სასამართლო განხილვაში მონაწილეობის თაობაზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

**ისლამური მსოფლიო ლიგა და ისლამური დახმარების მსოფლიო
ორგანიზაცია საფრანგეთის წინააღმდეგ
*Ligue du monde islamique and Organisation islamique
mondiale du secours islamique v. France*, no. 36497/05, no. 115**

სასამართლომ ბრალდებულს არ შეატყობინა ცვლილება საკასაციო საჩივრის შეტანის ვადაში, მას შემდეგ, რაც მის დაცვაზე უარი განაცხადეს იურიდიული დახმარების იურისტებმა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

**კულიკოვსკი პოლონეთის წინააღმდეგ
ანტონიჩელი პოლონეთის წინააღმდეგ
Kulikowski v. Poland, no. 18353/03, no. 119
Antonicelli v. Poland, no. 2815/05, no. 119**

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობის უფლების დარღვევა, სასამართლოს გადაწყვეტილების მომლოდნე პირის საქმის განუხილველობის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

დავრანი თურქეთის წინააღმდეგ
Davran v. Turkey, no. 18342/03, no. 124

საქმის სამართლიანი განხილვა

ასიზების (მსაჯულების) სასამართლოს გადაწყვეტილება განსასჯელის დამნაშავედ ცნობის შესახებ დაუსაბუთებელი იყო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

თექსეთი ბელგიის წინააღმდეგ
Taxquet v. Belgium, no. 926/05, nos. 115 and 120

არასრულწლოვანი ბრალდებული ვერ იქნა სასამართლოში სათანადოდ წარმოდგენილი და არ მიეცა მის მიმართ განსახილველ საქმეზე ეფექტური მონაწილეობის საშუალება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

გუვეჩი თურქეთის წინააღმდეგ
Gvez v. Turkey, no. 70337/01, no. 115

სასამართლომ გამოიყენა საიდუმლო ოპერაციების შედეგად მიღებული მტკიცებულებები: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბუკოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Bykov v. Russia, no. 4378/02, no. 117

სასამართლომ საქმის არსებითად განხილვისას დაარღვია საჯაროობის წესები: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

იგუალ კოლი ესპანეთის წინააღმდეგ
Igual Coll v. Spain, no. 37496/04, no. 117

პოლიციის მიერ განხორციელებული უკანონო ოპერაციისას ამოღებული მტკიცებულებების საფუძველზე პირის პასუხისგებაში მიცემა: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ლი დავისი ბელგიის წინააღმდეგ
Lee Davies v. Belgium, no. 18704/05, no. 121

საკანონმდებლო ცვლილება, რომლითაც აპლიკანტს წაერთვა მნიშვნელოვანი უპირატესობა, რაც საქმის გამარტივებული წესით განხილვისას ჰქონდა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ
Scoppola v. Italy (no. 2), no. 10249/03, no. 122

გადაწყვეტილება საქმის შეწყვეტის შესახებ, რომელიც მიიღო სასამართლომ პირის ან მისი ადვოკატის გამოუცხადებლობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

კარი-პეკა პიეტილანენი ფინეთის წინააღმდეგ
Kari-Pekka Pietiläinen v. Finland, no. 13566/06, no. 122

იძულებით მიღებული აღიარებითი ჩვენების საქმეზე გამოყენება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

იუსუფ გესერი თურქეთის წინააღმდეგ
Yusuf Geser v. Turkey, no. 21790/04, no. 125

გონივრული ვადა

პოლიციის მიერ ჩადენილი სასტიკი ქმედება და აღნიშნულისათვის პასუხისმგებელ პირთა საკითხის გადაწყვეტისას საქმის გაჭიანურებული განხილვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ირიბარენ პინილოსი ესპანეთის წინააღმდეგ
Iribarren Pinillos v. Spain, no. 36777/03, no. 115

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

ბანკის საზედამხედველო ორგანოების საგამოძიებო, სასამართლო და ბრალდების ფუნქციებს შორის ცალსახა განსხვავების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

დუბუს ს.ა საფრანგეთის წინააღმდეგ
Dubus S.A. v. France, no. 5242/04, no. 120

კანონით დადგენილი ტრიბუნალი

საკმარისი სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე არაპროფესიონალი მოსამართლეების სისხლის სამართლის საქმის განმხილველ მოსამართლეთა შემადგენლობაში შეყვანა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ფანჯიკიძე და სხვები საქართველოს წინააღმდეგ
Pandjigidze and Others v. Georgia, no. 30323/02, no. 123

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილი

დაცვის უფლება

აპლიკანტისათვის მისი სააპელაციო საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი წესით არ შეუტყობინებიათ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

სიბგატულინი რუსეთის წინააღმდეგ
Sibgatullin v. Russia, no. 32165/02, no. 118

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „c“ ქვეპუნქტი

პირის უფლება, პირადად დაიცვას თავი

ბრალდებულისათვის სააპელაციო სასამართლოში წასვლაზე უარის თქმა, სადაც იხილებოდა მისი ბრალდების საქმე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სობოლევსკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Sobolewski v. Poland (no. 2), no. 19847/07, no. 120

პირის დაცვა იურიდიული დახმარების აღმოჩენის გზით

საქმის შეწყვეტის შესახებ გადაწყვეტილება, რომელიც მიიღო სასამართლომ პირის ან მისი ადვოკატის გამოუცხადებლობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კარი-პეკა პიეტილანენი ფინეთის წინააღმდეგ
Kari-Pekka Pietildinen v. Finland, no. 13566/06, no. 122

პოლიციაში დაკავებისას ადვოკატის გარეშე პირის მიერ მიცემული აღიარებითი ჩვენების მტკიცებულების სახით გამოყენება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პიჩალნიკოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Pishchalnikov v. Russia, no. 7025/04, no. 122

არასაკმარისი ურთიერთობა იურიდიული დახმარების ადვოკატთან, რომელიც სხვა ადვოკატის მიერ წარმოდგენილი პოზიციის მიხედვით იცავდა აპლიკანტს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

სახნოვსკი რუსეთის წინააღმდეგ
Sakhnovskiy v. Russia, no. 21272/03, no. 122

პატიმრობაში მყოფი იმ ბრალდებულისათვის ადვოკატთან შეხვედრაზე უარი, რომელიც იყენებდა დუმილის უფლებას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დაიანანი თურქეთის წინააღმდეგ
Dayanan v. Turkey, no. 7377/03, no. 123

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „d“ ქვეპუნქტი

მონმეთა დაკითხვა

ბრალდებულის მოთხოვნის მიუხედავად, არ დაიკითხა ანონიმური მონმე, ასევე საქმის განმხილველმა მოსამართლემ არ განიხილა მონმის მიერ მიცემული ჩვენების დამაჯერებლობის საკითხი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

თექსეტი ბელგიის წინააღმდეგ
Taxquet v. Belgium, no. 926/05, nos. 115 and 120

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

შეფარებული სასჯელი მიჩნეულ იქნა დაუსაბუთებლად, ვინაიდან ეფუძნებოდა იმ დებულებებს, რომლებიც კანონად არ არის მიჩნეული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სუდ ფონდი ს.რ.ლ წინააღმდეგ
Sud Fondi S.r.l. and Others v. Italy, no. 75909/01, no. 115

Nulla poena sine lege

კონვენციის მე-7 მუხლზე დაყრდნობით უკუქმედებითი ძალის მინიჭება შედარებით მსუბუქი სისხლის სამართლის კანონისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ
Scoppola v. Italy (no. 2), no. 10249/03, no. 122

სექსუალური ძალადობის დანაშაულის ჩამდენ პირთა მიერ სასჯელის მოხდიდან ოცდაათი წლის განმავლობაში აღრიცხვის ვალდებულება: *დაუშვებლად იქნა ცნობილი.*

გარდელი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Gardel v. France, no. 16428/05, no. 125

მძიმე სასჯელი

პირის თავისუფლების აღკვეთის განაჩენი, რომელიც შეიცვალა დეპორტაციისა და განდევნის შესახებ გადაწყვეტილებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გურგუჩიანი ესპანეთის წინააღმდეგ
Gurguchiani v. Spain, no. 16012/06, no. 125

უკუქმედებითი ძალა

აღკვეთის ღონისძიებების უკუქმედების ძალით გაგრძელება მაქსიმუმ ათი წლიდან უვადო პერიოდით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მ. გერმანიის წინააღმდეგ
M. v. Germany, no. 19359/04, no. 125

მუხლი 8

კონვენციის მე-8 მუხლის გამოყენება

საკანი, რომელიც წარმოადგენდა პატიმრის ერთადერთ საცხოვრებელ სივრცეს წლების განმავლობაში: *მე-8 მუხლი იქნა გამოყენებული*.

ბრანდუსე რუმინეთის წინააღმდეგ
Brenduce v. Romania, no. 6586/03, no. 118

იმ პირის დავალებულია, გადაეხადა თანხა სამხედრო ვალდებულებისაგან განთავისუფლების სანაცვლოდ, რომელიც სამხედრო სამსახურისათვის გამოუსადეგარი იყო: *მე-8 მუხლი იქნა გამოყენებული*.

გლორი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Glor v. Switzerland, no. 13444/04, no. 118

პირადი ცხოვრება

ახალშობილი ბავშვის მშობელთა თანხმობის გარეშე ფოტოგრაფირება და ფოტოფირის ნეგატივების არდაბრუნება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

რეკლოსი და დავოურლისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Reklos and Davourlis v. Greece, no. 1234/05, no. 115

პოტენციური დაზარალებულის სტატუსი; სატელეფონო მიყურადების კანონმდებლობაში სიცხადისა და სათანადო გარანტიების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

იორდაჩი და სხვები მოლდავეთის წინააღმდეგ
Iordachi and Others v. Moldova, no. 25198/02, no. 116

პოლიცია დაუკავშირდა ჟურნალისტებს და მოსთხოვა პატიმრობაში მყოფი აპლიკანტის ფოტოგრაფირება შემდგომში გამოქვეყნების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ტომა რუმინეთის წინააღმდეგ
Toma v. Romania, no. 42716/02, no. 116

პოლიციის მიერ ფარული ოპერაციების ჩატარებისას რადიოსიგნალების გადამცემი მოწყობილობით სატელეფონო საუბრების უკანონოდ მიყურადება და მათი ჩანერა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ბიკოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Bykov v. Russia, no. 4378/02, no. 117

საშინელი სუნი, რომელიც პატიმრის საკანთან ახლოს არსებული ნაგვის გროვიდან შედიოდა მის საკანში, და რაც უარყოფითად მოქმედებდა მის სიცოცხლესა და ჯანმრთელობაზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბრანდუსე რუმინეთის წინააღმდეგ
Brenduce v. Romania, no. 6586/03, no. 118

საგაზეთო სტატია, რომლის მიხედვითაც, აპლიკანტი მკვლევლობის საქმეზე შეიძლება აღქმული ყოფილიყო მთავარ ეჭვმიტანილად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ა. ნორვეგიის წინააღმდეგ
A v. Norway, no. 28070/06, no. 118

პოლიტიკური ოპონენტის წინააღმდეგ აღძრული სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეწყვეტა იმ საფუძვლით, რომ შინაგან რწმენაზე დაფუძნებული გადაწყვეტილება მოიცავდა შეურაცხყოფელ მომენტებს: არ *იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კარაკო უნგრეთის წინააღმდეგ
Karaky v. Hungary, no. 39311/05, no. 118

სავალდებულო ტრენინგის შემდგომი სწავლის საბოლოო ეტაპზე იურისტობის პრეტენდენტისათვის მოქალაქეობის აუცილებელ პირობად დაწესება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბიგაევა საბერძნეთის წინააღმდეგ
Bigaeva v. Greece, no. 26713/05, no. 119

სათანადო სახსრების არარსებობა სახელმწიფო სამედიცინო დაწესებულების მედპერსონალის მიერ დაშვებული შეცდომის გამო პირისათვის მიყენებული ჯანმრთელობის დაზიანებისათვის ასანაზღაურებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოდარკეა რუმინეთის წინააღმდეგ
Codarcea v. Romania, no. 31675/04, no. 120

კომუნისტური პერიოდის სპეცსამსახურების მიერ შეგროვებული პერსონალური მონაცემების ხელმისაწვდომობის უზრუნველსაყოფად სათანადო პროცედურების არაეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰარალამბიე რუმინეთის წინააღმდეგ
Haralambie v. Romania, no. 21737/03, no. 123

სექსუალური ძალადობის დანაშაულის ჩამდენ პირთა მიერ სასჯელის მოხდიდან ოცდაათი წლის განმავლობაში რეგისტრაცია: არ *იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

გარდელი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Gardel v. France, no. 16428/05, no. 125

პირადი და ოჯახური ცხოვრება

განმცხადებლისა და მისი მზღვეველის კონკურენტული ინტერესების დაბალანსება იმ საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა სქესის შეცვლის ოპერაციისათვის განეული სამედიცინო ხარჯებისათვის პასუხისმგებლობას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შლუმპფი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Schlumpf v. Switzerland, no. 29002/06, no. 115

სახელმწიფომ არ შეასრულა ვალდებულება, რეალურად შეეფასებინა საშიში სამედიცინო პროცესის რისკი და აღნიშნულის შესახებ ეცნობებინა მოსახლეობისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტატარი რუმინეთის წინააღმდეგ
Tatar v. Romania, no. 67021/01, no. 115

ყოფილ პაციენტებს არ მიეცათ საშუალება, მიეღოთ თავიანთი სამედიცინო დოკუმენტაციის ასლები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კ.ხ. და სხვები სლოვაკეთის წინააღმდეგ
K.H. and Others v. Slovakia, no. 32881/04, no. 118

ბრძანება, რომელიც ავალდებულებდა დედას, დაებრუნებინა ბავშვი ისრაელში, რომელიც მან გაიტაცა შვეიცარიაში საცხოვრებლად გადასვლის მიზნით: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

ნეულინგერი და შურუკი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Neulinger and Shuruk v. Switzerland, no. 41615/07, no. 120

მამას არ მიეცა საშუალება, გასცნობოდა დასკვნას თავისი ბავშვის სოციალური მდგომარეობის შესახებ ბავშვისათვის მზრუნველის დანიშვნის საქმის წარმოებისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ცოურლაკისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Tsoulakis v. Greece, no. 50796/07, no. 123

ოჯახური ცხოვრება

სასამართლოს გადაწყვეტილებით რელიგიური ქორწინებით შეუღლებულ ქალბატონს არ მიეცა სოციალური უსაფრთხოებისა და საპენსიო უზრუნველყოფით სარგებლობის უფლება მეუღლისა და მისი ბავშვების მამის გარდაცვალების შემდეგ: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

სერიფე იგიტი თურქეთის წინააღმდეგ
İoerife Yipit v. Turkey, no. 3976/05, nos. 115 and 122

ქვეყანაში მუდმივად მცხოვრებ მშობელს, სათანადო საფუძვლისა და წინასწარი შეტყობინების გარეშე, არ მიეცა ქვეყანაში დაბრუნების უფლება, რამაც გამოიწვია ბავშვთან მის ურთიერთობაში ხელის შეშლა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ნოლანი და კ. რუსეთის წინააღმდეგ
Nolan and K. v. Russia, no. 2512/04, no. 116

პაპის მიერ არდადეგებზე წაყვანილი ბავშვის უკან დაბრუნებაზე უარი, რასაც შედეგად მოჰყვა მშობლის ბავშვთან ურთიერთობის შეწყვეტა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ამანალაჩიოანი რუმინეთის წინააღმდეგ
Amanalachioai v. Romania, no. 4023/04, no. 119

სათანადო ორგანოების არაეფექტური ქმედება დედის მიერ გატაცებული ბავშვის დაბრუნების უზრუნველსაყოფად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სტოჩლაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Stochlak v. Poland, no. 38273/02, no. 122

მამის მიერ, მშობლის უფლების განხორციელება დედისა და ბავშვის პერიოდულად საზღვარგარეთ ყოფნის გამო: არ *იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

R.R. რუმინეთის წინააღმდეგ
R.R. v. Romania, no. 1188/05, no. 124

მამის მიერ, მისი არასრულწლოვანი ბავშვის ნახვის შესაძლებლობის არქონის გამო, მშობლის უფლების ადეკვატურად განხორციელების შეუძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ებერჰარდი და მ. სლოვენის წინააღმდეგ
Eberhard and M. v. Slovenia, nos. 8673/05 and 9733/05, no. 125

სასამართლოს უარი მკვლევლობაში ბრალდებული იმ პირის ქონების მემკვიდრეებზე გადაცემის შესახებ, რომელიც გარდაიცვალა საქმეზე განაჩენის გამოტანამდე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვალსეა და მაზრე რუმინეთის წინააღმდეგ
Velcea and Mazre v. Romania, no. 64301/01, no. 125

განდევნა (დეპორტაცია)

დიდ ბრიტანეთში მყარი ოჯახური კავშირისა და დიდი ხნის ცხოვრების მიუხედავად გაერთიანებულ სამეფოში დეპორტაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ომოჯუდი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Omojudi v. the United Kingdom, no. 1820/08, no. 124

საცხოვრისი

აპლიკანტის გამოსახლებისას პროცესუალური გარანტიების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოსიკი ხორვატიის წინააღმდეგ
Žosić v. Croatia, no. 28261/06, no. 115

პირს არ მიეცა საშუალება, თანამაცხოვრებლისათვის მზრუნველობის განევის სანაცვლოდ, მიეღო ბინა მემკვიდრეობით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

კორელჩი სლოვენის წინააღმდეგ
Korelc v. Slovenia, no. 28456/03, no. 119

პროცედურული გარანტიების არარსებობა აღსრულების საქმის წარმოებისას იმ მოვალისათვის, რომელსაც არ გააჩნდა სამართლებრივი დაცვის სათანადო საშუალებები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ცეჰენტერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Zehentner v. Austria, no. 20082/02, no. 121

კორესპონდენცია

პოტენციური დაზარალებულის სტატუსი; კანონმდებლობით სათანადო და ადეკვატური გარანტიების არარსებობა სატელეფონო მიყურადებისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იორდაჩი და სხვები მოლდავეთის წინააღმდეგ
Iordachi and Others v. Moldova, no. 25198/02, no. 116

პატიმარი არ უზრუნველყვეს სასამართლოსათვის კორესპონდენციის გასაგზავნად საჭირო საფოსტო მარკებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გაგიუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Gagiu v. Romania, no. 63258/00, no. 116

პატიმრის კორესპონდენციის მონიტორინგი მისი ექიმის მიერ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სზულუკი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Szuluk v. the United Kingdom, no. 36936/05, no. 120

პოზიტიური ვალდებულებები

ეროვნული სისხლის სამართლის კანონმდებლობით გათვალისწინებული მექანიზმების არასწორი გამოყენება აპლიკანტის მიმართ სავარაუდო ფიზიკური ძალადობის შესახებ საკითხის განხილვისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სანდრა ჯანკოვიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Sandra Janković v. Croatia, no. 38478/05, no. 117

კომუნისტური პერიოდის სპეცსამსახურების მიერ შეგროვებული პერსონალური მონაცემების ხელმისაწვდომობის უზურნველსაყოფად სათანადო პროცედურების არაეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰარალამბიე რუმინეთის წინააღმდეგ
Haralambie v. Romania, no. 21737/03, no. 123

მუხლი 9

რელიგიის თავისუფლება

ორად გაყოფილი რელიგიური საზოგადოების ხელმძღვანელობაში სახელმწიფოს დაუსაბუთებელი ჩარევა, რაც გამოიხატებოდა რელიგიური ჯგუფის ერთი ნაწილის მხარდაჭერაში, რათა მოეპოვებინა სრული კონტროლი მეორე ჯგუფზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბულგარეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის წმინდა სინოდი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church (Metropolitan Inokentiy) and Others v. Bulgaria, nos. 412/03 and 35677/04, no. 115

უცხოელი რელიგიური აქტივისტის სახელმწიფოდან გაძევება, ეროვნული უსაფრთხოების მოსაზრებებიდან გამომდინარე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ნოლანი და კ. რუსეთის წინააღმდეგ
Nolan and K. v. Russia, no. 2512/04, no. 116

რელიგიურ ჯგუფს უარი ეთქვა რეგისტრაციაზე იმ მოტივით, რომ მათ ვერ წარმოადგინეს ბოლო 15 წლის განმავლობაში მათი დამოუკიდებლად არსებობის ან სხვა რომელიმე რელიგიურ ჯგუფთან თანაარსებობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კიმლია და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Kimlya and Others v. Russia, nos. 76836/01 and 32782/03, no. 123

კეთილსინდისიერი პირის პასუხისგებაში მიცემა სამხედრო სამსახურზე უარის თქმის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბაიათიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Bayatyan v. Armenia, no. 23459/03, no. 123

ჯვარცმის გამოსახულება სახელმწიფო სკოლის კლასებში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

ლაუტსი იტალიის წინააღმდეგ
Lautsi v. Italy, no. 30814/06, no. 124

რელიგიისა და რწმენის თავისუფლება

მუსულმანისათვის ჯარიმის დაკისრება იმის გამო, რომ მისდევდა იმ რელიგიას, რომელიც სახელმწიფოს მიერ არ იყო აღიარებული: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

მასაევი მოლდავეთის წინააღმდეგ
Masaev v. Moldova, no. 6303/05, no. 119 119

სახელმწიფოს ჩარევა რელიგიური საზოგადოების წევრებს შორის არსებულ კონფლიქტში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

მიროლუბოვსი და სხვები ლატვიის წინააღმდეგ
Mironubovs and Others v. Latvia, no. 798/05, no. 122

ჯვარცმის გამოსახულება სახელმწიფო სკოლის კლასებში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

ლაუტსი იტალიის წინააღმდეგ
Lautsi v. Italy, no. 30814/06, no. 124

მუხლი 10

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

შემაკავებელი ღონისძიების გამოყენება იმ ჟურნალისტის წინააღმდეგ, რომელსაც სურდა დაენერა სტატია ავტოსაგზაო შემთხვევაზე, რომლის თაობაზეც სასამართლოში საქმის განხილვასთან დაკავშირებით მოსამართლეს იყო გარეული: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ობუხოვა რუსეთის წინააღმდეგ
Obukhova v. Russia, no. 34736/03, no. 115

წიგნის გამომცემელთა პასუხისგებაში მიცემა ომის დანაშაულებისადმი შემწყნარებლობისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ორბანი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Orban and Others v. France, no. 20985/05, no. 115

ცილისწამების საქმეზე სასამართლომ მოპასუხეს არ დართო ნება, დაემტკიცებინა თავისი განცხადების სარწმუნოობა, გაკეთებული განცხადების ხასიათის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ცსანიკსი უნგრეთის წინააღმდეგ
Csonics v. Hungary, no. 12188/06, no. 115

ნებაყოფლობითი აბორტის დეკრიმინალიზაციის მომხრეთა კამპანიის მხარდასაჭრად ხომალდისათვის პორტუგალიის ტერიტორიულ წყლებში შესვლაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

„ქალები ტალღებზე“ და სხვები პორტუგალიის წინააღმდეგ
Women On Waves and Others v. Portugal, no. 31276/05, no. 116

შეურაცხყოფისათვის პასუხისგებაში მიცემა განსაკუთრებით მტრული შენიშვნებისა და სერიოზული ბრალდებებისათვის, რაც არ დადასტურდა სისხლის სამართლის საქმეზე გამოძიებისას: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბრუნეტ-ლემონტე და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Brunet-Lecomte and Others v. France, no. 42117/04, no. 116

უზენაესმა სასამართლომ გამოიტანა დაუსაბუთებელი გადაწყვეტილება ეჭვმიტანილის ინდენტიფიკაციის გამო მიყენებული ზიანის ანაზღაურების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ერიკაინენი და სხვები ფინეთის წინააღმდეგ
Erikainen and Others v. Finland, no. 3514/02, no. 116

მსჯავრდებულ საჯარო მოსამსახურის წინააღმდეგ მიღებულ იქნა გადაწყვეტილება სასჯელის აღსრულების გადადების შესახებ, მისი ხელმძღვანელის სახელმწიფო ქონების მითვისებაში საჯაროდ დადანაშაულებისა და ამ ფაქტზე გამოძიების დაწყების მოთხოვნის შესახებ განცხადებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მარჩენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Marchenko v. Ukraine, no. 4063/04, no. 116

სასამართლო მოხელის თანამდებობიდან განთავისუფლება რუსეთის სასამართლო ხელისუფლებაზე მედიისათვის გაკეთებული კრიტიკული განცხადებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუდეშკინა რუსეთის წინააღმდეგ
Kudeshkina v. Russia, no. 29492/05, no. 106

ჟურნალის ხელმძღვანელობის პასუხისგებაში მიცემა სიგარეტის უკანონო რეკლამისათვის: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

Hachette Filipacchi Presse Automobile and Dupuy საფრანგეთის წინააღმდეგ
Société de conception de presse et d'édition and Ponson საფრანგეთის წინააღმდეგ
Hachette Filipacchi Presse Automobile and Dupuy v. France, no. 13353/05, no. 117
Société de conception de presse et d'édition and Ponson v. France, no. 26935/05, no. 117

პოლიციის მიერ ჟურნალისტის იმ მასალების ამოღება, რომელსაც შეეძლო გაემხილა მისი წყაროს ვინაობა: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

სანომა უიტგვეერსი ბ.ვ. ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Sanoma Uitgevers B.V. v. the Netherlands, no. 38224/03, nos. 117 and 122

გაზეთის რედაქტორის პასუხისგებაში მიცემა იმ პირის სურათების გამოქვეყნებისათვის, რომელიც პოლიციას უნდა დაეკავებინა და რომელსაც ელოდა ხანგრძლივი სასჯელი სამი ადამიანის მკვლელობაში მონაწილეობისათვის: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ეგელანდი და ჰანსეიდი ნორვეგიის წინააღმდეგ
Egeland and Hanseid v. Norway, no. 34438/04, no. 118

ხელისუფლების წარმომადგენლების მცდელობა, პერმანენტულად აერიდებინათ თავი იმ სასამართლო გადაწყვეტილების შესრულებისათვის, რომელიც ითვალისწინებდა უშიშროების ყოფილი სამსახურის შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კენედი უნგრეთის წინააღმდეგ
Kenedi v. Hungary, no. 31475/05, no. 119

სარეკლამო რგოლის ტელევიზიით ტრანსლირების პერმანენტული აკრძალვა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების მიუხედავად, რომელმაც დააფიქსირა გამოხატვის თავისუფლების დარღვევა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Verein gegen Tierfabriken Schweiz (VgT) შვეიცარიის წინააღმდეგ
Verein gegen Tierfabriken Schweiz (VgT) v. Switzerland (no. 2), no. 32772/02, no. 120

პასუხისმგებლობა შეურაცხმყოფელი საგაზეთო სტატიისათვის, რომელიც დაინერა ავსტრიის პრეზიდენტის ქორწინების შესახებ ქვეყანაში არსებულ ქორეზზე დაყრდნობით: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

Standard Verlags GmbH v. Austria (no. 2) ავსტრიის წინააღმდეგ
Standard Verlags GmbH v. Austria (no. 2), no. 21277/05, no. 120

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა ცნობილი ისტორიკოსის „იდიოტად“ და „ფაშისტად“ მოხსენიებისათვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ბოდროზიჩი სერბიის წინააღმდეგ
Bodrožić v. Serbia, no. 32550/05, no. 120

სასამართლოს გადაწყვეტილება ლექტორისათვის ზიანის ანაზღაურების დაკისრების შესახებ მის მიერ გამოთქმული კრიტიკისათვის იმ პროცედურების მიმართ, რომლებიც ითვალისწინებდა ლექტორ-ასისტენტთა დაქირავებასა და დანიანაურებას: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სორგუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Sorguz v. Turkey, no. 17089/03, no. 120

უკიდურესი მემარჯვენე პარტიის ხელმძღვანელის პასუხისგებაში მიცემა მის წინასაარჩევნო კამპანიისას დარიგებული ბროშურებით დისკრიმინაციისა და რასობრივი შეუწყნარებლობის საქვეყნოდ მოწოდებისათვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ფერეტი ბელგიის წინააღმდეგ
Füret v. Belgium, no. 15615/07, no. 121

ქალაქის მერის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა მისი განზრახვის – ისრაელის პროდუქტებზე ბოიკოტის შესახებ საჯაროდ გახმაურებისათვის: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ვილემი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Willem v. France, no. 10883/05, no. 121

საზოგადოებრივი მაუწყებლის ჟურნალისტის მიმართ დაკისრებული დისციპლინური სახდელი კომპანიის საპროგრამო პოლიტიკის მიმართ გამოთქმული კრიტიკისათვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ვოჯტას-კალეტა პოლონეთის წინააღმდეგ
Wojtas-Kaletka v. Poland, no. 20436/02, no. 121

სასამართლომ ზიანის ანაზღაურება დააკისრა ჟურნალისტს იმ სტატიის დაბეჭდვის გამო, რომელიც უკვე გამოქვეყნებული ჰქონდა მომღერალს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***Hachette Filipacchi Associiis (Ici Paris) საფრანგეთის წინააღმდეგ
Hachette Filipacchi Associiis (Ici Paris) v. France, no. 12268/03, no. 121***

არასაკმარისი საკანონმდებლო გარანტიები საჯარო მაუწყებლის დამოუკიდებლობისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***მანოლე და სხვები მოლდავეთის წინააღმდეგ
Manole and Others v. Moldova, no. 13936/02, no. 122***

საკვები პროდუქტის მწარმოებელთა მიერ გამოყენებული რეკლამირების მეთოდების შესახებ სატირული ჟანრის სტატიის ავტორისათვის ზიანის ანაზღაურების დაკისრება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***კულისი და როზიჩკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Kuliń and Ryjcycki v. Poland, no. 27209/03, no. 123***

პოლიციის მხრიდან აკრძალვის გამო ჟურნალისტს არ მიეცა დავოსის მსოფლიო ეკონომიკურ ფორუმზე დასწრების უფლება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***გსელი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Gsell v. Switzerland, no. 12675/05, no. 123***

რელიგიურ სასწავლებელში პირისათვის ლექტორის თანამდებობის დაკავებაზე უარის თქმა, მისი ვითომდა ერესული შეხედულებების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***ლომბარდი ვალაური იტალიის წინააღმდეგ
Lombardi Vallauri v. Italy, no. 39128/05, no. 123***

ანტიტერორისტულ კანონმდებლობაზე დაფუძნებული ბრძანება გაზეთის გამოცემის შეჩერების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***ურპერი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Erper and Others v. Turkey, nos. 14526/07 et al., no. 123***

ბრძანება, რომელიც ავალდებულებდა საინფორმაციო მედიასაშუალებას, წარმოედგინა საიდუმლო წყაროებით მიღებული დოკუმენტი, წყაროს იდენტიფიკაციის მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

***შპს „ფაინენშელ ტაიმსი“ და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Financial Times Ltd and Others v. the United Kingdom, no. 821/03, no. 125***

ინფორმაციის გადაცემის თავისუფლება

არასამთავრობო ორგანიზაციას უარი ეთქვა ინფორმაციის მიღებაზე, რომელიც მას სჭირდებოდა განსახილველ კონსტიტუციურ სარჩელთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტარსასაგ ა სზაბადსაგჯოგოკერტი უნგრეთის წინააღმდეგ
Tórsaság a Szabadságjogokért v. Hungary, no. 37374/05, no. 118

მუსლი 11

მშვიდობიანი შეკრების თავისუფლება

პოლიციის ჩარევა იმ მშვიდობიანი დემონსტრაციის დაშლის მიზნით, რომელიც არ იყო შეთანხმებული ხელისუფლების ორგანოებთან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სამიუტ კარაბულუტი თურქეთის წინააღმდეგ
Samet Karabulut v. Turkey, no. 16999/04, no. 115

საავტომობილო გზის სრული ბლოკირება ტვირთგადამზიდი მანქანების ნელი მოძრაობით: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბარაკო საფრანგეთის წინააღმდეგ
Barraco v. France, no. 31684/05, no. 117

საჯარო მოხელეებისათვის დისციპლინური სახდელის დაკისრება გაფიცვაში მონაწილეობისთვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ენერჯი იაპ-იოლ სენი თურქეთის წინააღმდეგ
Enerji Yapı-Yol Sen v. Turkey, no. 68959/01, no. 118

გაერთიანების თავისუფლება

გაერთიანების დაშლა მაკედონიელი ხალხის ეთნიკური იდენტურობის უარყოფის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

**მოქალაქეთა გაერთიანება – „რადკო და პაუნკოვსკი“
„იუგოსლავიის ყოფილი რესპუბლიკის - მაკედონიის“ წინააღმდეგ**
Association of Citizens Radko and Paunkovski v. “the former Yugoslav Republic of Macedonia”, no. 74651/01, no. 115

პოლიტიკური პარტიების დაშლა მათი ტერორისტულ ორგანიზაციებთან კავშირების გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ჰერი ბატასუნა და ბატასუნა ესპანეთის წინააღმდეგ
Herri Batasuna and Batasuna v. Spain, nos. 25803/04 and 25817/04, no. 120

გაერთიანების დაშლა კანონისა და თავისივე ქარტიის სავარაუდო დარღვევის გამო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ტებიტი მუჰაფიზე სემიეტი და ისრაფილოვი აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Tebieti Mshafize Cemiyeti and Israfilov v. Azerbaijan, no. 37083/03, no. 123

მუსლი 13

ეფექტური ღონისძიებანი

არაეფექტური სამართლებრივი დაცვის საშუალებების არსებობა საქმეთა გაჭიანურებული განხილვის შესახებ საჩივართან დაკავშირებით : მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

აბრამიუსი რუმინეთის წინააღმდეგ
Abramiuc v. Romania, no. 37411/02, no. 116

საქმის გაჭიანურებული განხილვის შედეგად ე.წ. „პინტოს“ კანონის საფუძველზე დაგვიანებული და არაადეკვატური კომპენსაციის მიკუთვნება: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სიმალდონე იტალიის წინააღმდეგ
Simaldone v. Italy, no. 22644/03, no. 117

არჩევნებთან დაკავშირებით მხოლოდ ფულადი კომპენსაციის მიღების შესაძლებლობა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

პეტკოვი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Petkov and Others v. Bulgaria, nos. 77568/01, 178/02 and 505/02, no. 120

კანონმდებლობით გაუთვალისწინებელი მისაგებლის არარსებობა კერძო პირის მიერ სხვა პირის სიცოცხლის შემთხვევითი მოსპობისას მიყენებულ მორალურ ზიანთან დაკავშირებით: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ზავოლოკა ლატვიის წინააღმდეგ
Zavoloka v. Latvia, no. 58447/00, no. 121

განსაკუთრებულ რეჟიმში მყოფი პატიმრის სხეულის მუდმივი დათვალიერებისა და აერთგზის გადაყვანისაგან დაცვის არაეფექტური სამართლებრივი საშუალებები : მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ხიდერი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Khider v. France, no. 39364/05, no. 121

დეპორტაციისაგან დაცვის არაეფექტური სამართლებრივი საშუალებანი: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

აბდოლხანი და კარიმნია თურქეთის წინააღმდეგ
Abdolkhani and Karimnia v. Turkey, no. 30471/08, no. 122

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-2)

პათოლოგიის ტიპის მიხედვით კომპენსაციის განსხვავებული ოდენობის მიკუთვნება სისხლის გადასხმის შედეგად აივ-ინფექციით დაავადებული პაციენტებისთვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

გ.ნ. და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
G.N. and Others v. Italy, no. 43134/05, no. 125

დისკრიმინაცია (მე-2 და მე-3 მუხლები)

სასამართლო ორგანოებმა არ მიიღეს სათანადო საპასუხო ზომები ოჯახური ძალადობის ფაქტთან დაკავშირებით: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ოპუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Opuz v. Turkey, no. 33401/02, no. 120

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-3)

ხელისუფლების ორგანოებმა არასათანადო გამოძიება ჩაატარეს იმის გამოსარკვევად, იყო თუ არა რასისტული მოტივებით გამოწვეული პირის დაპატიმრებისას პოლიციის ოფიცრის მიერ გამოვლენილი სასტიკი მოპყრობა : მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

საკირი ბელგიის წინააღმდეგ
Cakir v. Belgium, no. 44256/06, no. 117

დისკრიმინაცია (მე-6 მუხლის პირველი ნაწილი)

ქვეყანაში არაკანონიერად მცხოვრებ უცხოელს უარი ეთქვა მამობის შესახებ საქმესთან დაკავშირებით სამართლებრივ დახმარებაზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ანაკომბა იულა ბელგიის წინააღმდეგ
Anakomba Yula v. Belgium, no. 45413/07, no. 117

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-8)

მშობლების სტატუსისა და ეროვნების საფუძველზე სარგებლის მიღებაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ველერი უნგრეთის წინააღმდეგ
Weller v. Hungary, no. 44399/05, no. 117

სამხედრო სამსახურისთვის გამოუსადეგარი პირის დავალდებულება, გადაეხადა სამხედრო სამსახურიდან განთავისუფლებისათვის გადასახადი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გლორი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Glor v. Switzerland, no. 13444/04, no. 118

გამონაკლისი, რომელიც იწვევს უთანასწორო მოპყრობას ქორწინების გარეშე დაბადებული ბავშვების მიმართ, გერმანიის სპეციფიკური ისტორიული წარსულის კონტექსტის გათვალისწინებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბრაუერი გერმანიის წინააღმდეგ
Brauer v. Germany, no. 3545/04, no. 119

თანამცხოვრებელს არ მიეცა საშუალება, გაენია ყოველდღიური ზედამხედველობა მემკვიდრეობით მიღებულ იჯარაზე: *დაუშვებლად იქნა ცნობილი.*

კორელჩი სლოვენის წინააღმდეგ
Korelc v. Slovenia, no. 28456/03, no. 119

რეგისტრირებული ქორწინების გარეშე დაბადებული ბავშვის მამას არ მიეცა მასზე ერთობლივი მზრუნველობის განხორციელების საშუალება დედის თანხმობის გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ზაუნეგერი გერმანიის წინააღმდეგ
Zaunegger v. Germany, no. 22028/04, no. 125

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-11)

სახელმწიფოს უუნარობა, უზრუნველყო სავაჭრო გაერთიანების წევრობის საფუძველზე პირთა დისკრიმინაციისაგან ეფექტური დაცვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დანილენკოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Danilenkov and Others v. Russia, no. 67336/01, no. 121

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

განმცხადებლის საერთო სამუშაო სტაჟის გამოთვლისას საბჭოთა პერიოდში მუშაობის წლების გაუთვალისწინებლობა იმის გამო, რომ განმცხადებელი არ იყო ლატვიის მოქალაქე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ანდრეევა ლატვიის წინააღმდეგ
Andrejeva v. Latvia, no. 55707/00, no. 116

ბინადრობის მოთხოვნა პენსიაზე დანამატის მისაღებად იმ პირისათვის, რომელიც დასაქმებული იყო ალჟირში, ფრანგულ კომპანიაში ალჟირის დამოუკიდებლობის გამოცხადებამდე: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

სი ამერი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Si Amer v. France, no. 29137/06, no. 123

ბოშათა ქორწინების ნამდვილობის აღიარებაზე უარი იმ მოტივით, რომ ყოფილ მეუღლეს არ ჰქონოდა ქვრივის პენსიის მიღების უფლება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მუხოზ დიაზი ესპანეთის წინააღმდეგ
Mucoz Diaz v. Spain, no. 49151/07, no. 125

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი)

ებრაელსა და ბოშას არ მიეცათ უფლება, წამოეყენებინათ თავიანთი კანდიდატურა საპარლამენტო არჩევნებში მონაწილეობის მისაღებად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სეჯდიჩი და ფინჩი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Sejdinac and Finci v. Bosnia and Herzegovina, nos. 27996/06 and 34836/06, no. 125

მუხლი 15

კონვენციიდან უკან დახევა საგანგებო მდგომარეობის დროს

კონვენციის მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის დანაწესის მიხედვით კონვენციით ნაკისრი ვალდებულებებიდან გადახვევის კანონიერება ტერორიზმში ეჭვმიტანილი უცხოელი მოქალაქეების დაკავებისას, რომელთა დეპორტაცია ვერ განხორციელდა, მათ მიმართ შესაძლო არაადამიანური მოპყრობის საშიშროების გამო: *კონვენციიდან უკან დახევა მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ა. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
A. and Others v. the United Kingdom, no. 3455/05, no. 116

მუხლი 17

უფლების ბოროტად გამოყენების აკრძალვა

წიგნის გამოქვეყნება, რომელიც აღწერს ალჟირის ომის დროს წამებისა და სიკვდილით დასჯის ფაქტებს: *მე-17 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

ორბანი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Orban and Others v. France, no. 20985/05, no. 115

მუხლი 34

მსხვერპლი

განაცხადი წარდგენილ იქნა საკუთარი დის სახელით, რომელიც დაილუპა მისი სამართლიანი სასამართლოს უფლების დარღვევასთან დაკავშირებით კონსტიტუციური სარჩელის განხილვის დროს: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი.*

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, no. 123

Locus standi

შეზღუდული ქმედუნარიანობის მქონე აპლიკანტს მეურვის თანხმობის არარსებობისას ეროვნული კანონმდებლობით არ მიეცა უფლება, მონაწილეობა მიეღო მის მიერ აღძრულ საქმის წარმოებაში: *დასაშვებად იქნა ცნობილი.*

ცეჰენტერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Zehentner v. Austria, no. 20082/02, no. 121

საჩივრით მიმართვის (პეტიციის) უფლების განხორციელებაში ხელის შეშლა

პოლიციის ორგანოების ზენოლა მონმეზე, რომელიც განხორციელდა მისი (მონმის) დაკავებისას სასამართლოსათვის წარდგენამდე: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

ნოვინსკი რუსეთის წინააღმდეგ
Novinskiy v. Russia, no. 11982/02, no. 116

დეპორტაცია სასამართლოს მიერ მიღებული დროებითი ღონისძიებების მიუხედავად: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

ბენ ხემაისი იტალიის წინააღმდეგ
Ben Khemais v. Italy, no. 246/07, no. 116

ციხის ხელმძღვანელობის მიერ დაბრკოლებების შექმნა და მიზეზების მითითების გარეშე სასამართლოსათვის კორესპონდენციის გასაგზავნად საჭირო საფოსტო მარკების პატიმრისათვის არგადაცემა: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

გაგიუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Gagiu v. Romania, no. 63258/00, no. 116

სასამართლომ არ შეასრულა 39-ე მუხლის საფუძველზე მითითებული დროებითი ღონისძიება: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 39-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

პალადი მოლდავეთის წინააღმდეგ
გრორი ალბანეთის წინააღმდეგ
Paladi v. Moldova, no. 39805/05, no. 117
Grori v. Albania, no. 25336/04, no. 121

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

ქმედითი შიდასამართლებრივი მისაგებელი (მონაკო)

ჯარიმის ავტომატურად დაკისრება აპელანტისათვის იმ შემთხვევაში, თუ მისი სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდებოდა: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

პრენციპე მონაკოს წინააღმდეგ
Principe c. Monaco, n° 43376/06, n° 121

ქმედითი შიდასამართლებრივი მისაგებელი (სლოვენია)

ქმედითი სამართლებრივი მისაგებლის არარსებობა საქმის გაჭიანურებული განხილვის სანაცვლოდ: *მე-13 მუხლი მიჩნეულ იქნა დარღვეულად.*

რობერტ ლესიაკი სლოვენის წინააღმდეგ
Robert Lesjak v. Slovenia, no. 33946/03, no. 121

ექვსთვიანი ვადა

განსაკუთრებული გარემოებების გავლენა ექვსთვიან ვადაზე: *საზედამხედველო ორგანო კონვენციის მოთხოვნებთან მიმართებით ვადის დენას შეაჩერებდა საკითხის ხელახალი განხილვის შემთხვევაში.*

საპეიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Sapeyan v. Armenia, no. 35738/03, no. 115

განაცხადი გაუჩინარების საკითხზე, რომელიც შეტანილ იქნა ექვსთვიანი ვადის გასვლის შემდეგ, ანუ მას შემდეგ, რაც მოპასუხე სახელმწიფომ მოახდინა ინდივიდუალური საჩივრის შეტანის უფლების რატიფიკაცია: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა (საქმე გადაეცა დიდ პალატას).*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90 et al., no. 122

35-ე მუხლის მეორე ნაწილის „b“ ქვეპუნქტი

არსებითად იგივე განაცხადი

სასამართლომ დაადგინა, რომ განსახილველი საქმე შეეხებოდა არსებითად იმავე ფაქტებს, რაც მას უკვე განხილული ჰქონდა სახელმწიფოთაშორისი განაცხადის განხილვისას: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90 et al., no. 122

35-ე მუხლის მე-3 ნაწილი

Ratione temporis კომპეტენცია

სასამართლოს დროებითი იურისდიქცია კონვენციის მეორე მუხლის პროცედურულ ნაწილთან მიმართებით იმ საქმეზე, სადაც პირი გარდაიცვალა რესპონდენტი სახელმწიფოსათვის კონვენციის ძალაში შესვლამდე: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

სილიპი სლოვენის წინააღმდეგ
Šilih v. Slovenia, no. 71463/01, no. 118

სასამართლოს დროებითი იურისდიქცია გაუჩინარების საქმესთან დაკავშირებით, რომელიც მოხდა 13 წლის წინ, სანამ მოპასუხე სახელმწიფო ცნობდა ინდივიდუალური განაცხადის შეტანის უფლებას: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90 et al., no. 122

Ratione personae კომპეტენცია

მონტენეგროს სასამართლოს მიერ მიღებული ბრძანება არ აღასრულეს მონტენეგროს შესაბამისმა ორგანოებმა ქვეყნის დამოუკიდებლობის აღიარებამდე რამდენიმე წლით ადრე: *დასაშვებად იქნა ცნობილი მონტენეგროსთან მიმართებით, ხოლო დაუშვებლად – სერბეთთან მიმართებით.*

ბიჯელიჩი მონტენეგროს წინააღმდეგ
Bijelić v. Montenegro and Serbia, no. 11890/05, no. 118

აშკარად დაუსაბუთებელი

სასამართლომ არ გაითვალისწინა კონვენციის ახალ რედაქციაში, კერძოდ მის მე-14 ოქმში, არსებული მითითება მნიშვნელოვანი ზიანის თაობაზე: პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.

ფერეირა ალვესი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Ferreira Alves v. Portugal (no. 4), no. 41870/05, no. 118

საჩივრის უფლების ბოროტად გამოყენება

სახელმწიფოს დაეკისრა მტკიცების ტვირთი – დაედასტურებინა, რომ კონფიდენციალობის დაცვის ვალდებულება მას განზრახ არ დაურღვევია: პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.

მიროლუბოვსი და სხვები ლატვიის წინააღმდეგ
Mironubovs and Others v. Latvia, no. 798/05, no. 122

მუხლი 37

37-ე მუხლის პირველი ნაწილი

ადამიანის უფლებების პატივისცემა

მოპასუხე სახელმწიფოს ცალმხრივი განცხადება კონვენციის დარღვევაზე მითითების გარეშე: არ იქნა ამორიცხული განსახილველ საქმეთა რიცხვიდან.

პრენციპე მონაკოს წინააღმდეგ
Prncipe v. Monaco, no. 43376/06, no. 121

გარემოებები, რომლებიც მოითხოვს განაცხადის შემდგომ განხილვას

განაცხადის განხილვის გაგრძელება განმცხადებლის გარდაცვალების შემდეგ და გარდაცვლილის ნათესავების მიერ სათანადო მოთხოვნის არარსებობისას.

გაგიუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Gagiu v. Romania, no. 63258/00, no. 116

საკითხი გადაწყდა

ხელისუფლებამ პატიმრის მოთხოვნა კბილის პროთეზის უფასოდ მიღების შესახებ დაგვიანებით დააკმაყოფილა: ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა რიცხვიდან.

სტოჯანოვიჩი სერბეთის წინააღმდეგ
Stojanovic v. Serbia, no. 34425/04, no. 119

დაუსაბუთებლად საქმის განხილვის გაგრძელება

პირის მოთხოვნა საქმის წარმოების გაგრძელების თაობაზე, რომელიც არ ასაბუთებს არც მისი, როგორც მემკვიდრის სტატუსსა თუ მამკვიდრებელთან ნათესაობას, და არც ლეგიტიმური ინტერესის არსებობას: ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა რიცხვიდან.

ლეჟერი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Lüger v. France, no. 19324/02, no. 117

მუსლი 38

ყველა საჭირო საშუალებით უზრუნველყოფა

უარი სასამართლოსათვის იმ ანგარიშის წარდგენის თაობაზე, რომელშიც დასახელებული იყო უცხო სახელმწიფოს მოქალაქისათვის ქვეყანაში შემოსვლაზე უარის თქმის მოტივები: მიჩნეულ იქნა 38-ე მუხლის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ.

ნოლანი და კ. რუსეთის წინააღმდეგ
Nolan and K. v. Russia, no. 2512/04, no. 116

მუსლი 41

სამართლიანი დაკმაყოფილება

ხელისუფლებამ კვლავ ვერ შეძლო განმცხადებლის სასარგებლოდ გამოტანილი გადანაცვლებების დაყოვნების გარეშე აღსრულება, მიუხედავად იმისა, რომ სასამართლომ მითითებულ საქმეზე დააფიქსირა კონვენციის დარღვევა – კონვენციასთან შეუსაბამო პრაქტიკა: შესაბამისად გაიზარდა მორალური ზიანისათვის მიკუთვნებული თანხა.

ბურდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Burdov v. Russia (no. 2), no. 33509/04, no. 115

ზიანის ანაზღაურება იმ შემთხვევისათვის, როდესაც არამართლზომიერი დაკავება გამოწვეული იყო საზოგადოებრივი საჭიროებით და სახელმწიფომ ვერ განახორციელა პირთა დეპორტაცია სამშობლოში მათ მიმართ არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის შიშით: მიკუთვნებული თანხა შემცირდა.

ა. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
A. and Others v. the United Kingdom, no. 3455/05, no. 116

კომპენსაციის მიკუთვნება აპლიკანტის კომპანიის საკუთრებაში არსებული სასტუმროს არამართლზომიერი ჩამორთმევის სანაცვლოდ: რესტიტუცია ან კომპენსაცია ბაზარზე არსებული ღირებულების გათვალისწინებით; როგორც ერთ, ისე მეორე შემთხვევაში დამატებითი ზიანის ანაზღაურება.

დასია ს.რ.ლ. მოლდავეთის წინააღმდეგ
Dacia S.R.L. v. Moldova, no. 3052/04, no. 116

რესპონდენტი სახელმწიფოს ვალდებულება, აღასრულოს სასამართლოს საბოლოო გადაწყვეტილება, რომელიც აუქმებდა ადმინისტრაციულ გადაწყვეტილებებს.

ნიტემკუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Nitoescu v. Romania, no. 26004/03, no. 117

ეროვნული ხელისუფლების ვალდებულება, მიიღოს ზომები, რათა კოორდინაცია გაუწიოს მოქმედებებს განმცხადებელსა და მის გოგონას შორის კავშირის აღდგენის მიზნით.

ამანალაჩიოაი რუმინეთის წინააღმდეგ
Amanalachioai v. Romania, no. 4023/04, no. 119

არაქონებრივი ზიანისათვის ანაზღაურების მიკუთვნება: დამატებითი ანაზღაურების არმიკუთვნება იმ განმცხადებლისათვის, რომელთა დაზარებულის სტატუსი წარმოსდგება სასამართლო განხილვებისას თავდაპირველი მხარის სამართლებრივი კავშირებიდან.

სელაჰატინ ცეტინკაია და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Selahattin Zetinkaya and Others v. Turkey, no. 31504/02, no. 123

ადვოკატის ხარჯების ანაზღაურება სასამართლოს მიერ მიკუთვნებული თანხის 20%-ის ოდენობით: გაწეული ხარჯების ასანაზღაურებლად თანხა არ იქნა მიკუთვნებული.

ადამი რუმინეთის წინააღმდეგ
Adam v. Romania, no. 45890/05, no. 124

ქონებრივი ზიანის შეფასება დე-ფაქტო ექსპროპრიაციისათვის.

გიზო-გალისეი იტალიის წინააღმდეგ
Guiso-Gallisay v. Italy, no. 58858/00, no. 125

მუხლი 46

განჩინებათა აღსრულება – ზოგადი ღონისძიებები

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს სათანადო ზომები, რომლითაც სასამართლოს გადაწყვეტილების აღსრულებლობის, ან დაგვიანებით აღსრულების შემთხვევაში მიყენებული ზიანი ანაზღაურდება და ყველა ამ კატეგორიის ჯერ კიდევ გადაუწყვეტელ საქმეზე დაზარალებულებს სათანადო კომპენსაცია მიეკუთვნებათ.

ბურდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Burdov v. Russia (no. 2), no. 33509/04, no. 115

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს შესაბამისი ზომები შიდასახელმწიფო-ებრივ სამართალში – უძრავი ქონების რესტიტუციისა და შესაბამისი კანონმდებლობის გამოყენების სფეროში – არსებული სისტემატური ნაკლოვანებების აღმოსაფხვრელად.

ფაიმბლატი რუმინეთის წინააღმდეგ
კატ ზი რუმინეთის წინააღმდეგ
Faimblat v. Romania, no. 23066/02, no. 115
Katz v. Romania, no. 29739/03, no. 115

მოპასუხე სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს დამატებითი ზომები გაჭიანურებული წინასწარი პატიმრობის დროს სტრუქტურული პრობლემების თავიდან ასაცილებლად.

კაუც ზორი პოლონეთის წინააღმდეგ
Kauczor v. Poland, no. 45219/06, no. 116

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს საკანონმდებლო თუ სხვა ზომები პენიტენციურ დაწესებულებებში სამედიცინო დახმარებაში, კერძოდ C ჰეპატიტის მკურნალობაში, არსებული სტრუქტურული შეუსაბამობის აღმოსაფხვრელად.

პოლოსიანი საქართველოს წინააღმდეგ
ღავთაძე საქართველოს წინააღმდეგ
Poghosyan v. Georgia, no. 9870/07, no. 116
Ghvtadze v. Georgia, no. 23204/07, no. 117

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, გაატაროს ზოგადი ღონისძიებები გაჭიანურებული წინასწარი პატიმრობის დროს სტრუქტურული პრობლემების აღმოსაფხვრელად.

კაჰიტ დემირელი თურქეთის წინააღმდეგ
Caht Demirel v. Turkey, no. 18623/03, no. 121

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს სათანადო ზომები, რომლითაც სახელმწიფოს მიერ საცხოვრებლით უზრუნველყოფის შესახებ დავებზე სასამართლოს გადაწყვეტილების აღუსრულებლობით, ან დაგვიანებით აღსრულებით გამოწვეული ზიანი ანაზღაურდება და ყველა მსგავსი კატეგორიის ჯერ კიდევ გადაუწყვეტელ საქმეზე დაზარალებულებს სათანადო კომპენსაცია მიეკუთვნება.

ოლარუ და სხვები მოლდავეთის წინააღმდეგ
Olaru and Others v. Moldova, nos. 476/07 et al., no. 121

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, გაატაროს ზოგადი ღონისძიებები, მათ შორის განახორციელოს საკანონმდებლო ცვლილებები, რათა მისი სამართლებრივი ჩარჩოები შესაბამისობაში მოვიდეს კონვენციის მე-10 მუხლის მოთხოვნებთან.

მანოლი და სხვები მოლდავეთის წინააღმდეგ
Manole and Others v. Moldova, no. 13936/02, no. 122

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს სათანადო ზომები, რომლითაც სასამართლოს გადაწყვეტილების აღსრულებლობის, ან დაგვიანებით აღსრულების შემთხვევაში მიყენებული ზიანი ანაზღაურდება და ყველა ამ კატეგორიის ჯერ კიდევ გადაუწყვეტელ საქმეზე დაზარალებულებს სათანადო კომპენსაცია მიეკუთვნებათ.

იური ივანოვი უკრაინის წინააღმდეგ
Yuriy Nikolayevich Ivanov v. Ukraine, no. 40450/04, no. 123

საპატიმრო დაწესებულებებში პატიმართა დიდი რაოდენობა მიჩნეულია სტრუქტურულ პრობლემად, რესპონდენტ სახელმწიფოს ეკისრება ვალდებულება, დაადგინოს საჩივრების განხილვის არაიურიდიული პროცედურა მდგომარეობის სწრაფად მოგვარებისათვის.

ორჩოვსკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Orchowski v. Poland, no. 17885/04, no. 123

ბოსნია-ჰერცეგოვინამ დააგვიანა დადგენილი გადახდის გეგმის იმპლემენტაცია, რაც ითვალისწინებდა იმ თანხების გადახდას უცხოურ ვალუტაში, რომელიც შეტანილ იქნა იუგოსლავიის სოციალისტური ფედერაციული რესპუბლიკის დაშლამდე; აღნიშნულთან დაკავშირებით აუცილებელია სპეციალური ღონისძიებების გატარება.

სულჯაგინი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Suljagic v. Bosnia and Herzegovina, no. 27912/02, no. 124

გადაწყვეტილებების აღსრულება – ინდივიდუალური ღონისძიებები

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, განმცხადებელი გადაიყვანოს სპეციალიზებული დაწესებულებაში და უზრუნველყოს პატიმრობის პირობების გონივრული მისადაგება პატიმრის სპეციფიკურ საჭიროებებთან.

სლავომირ მუსიალი პოლონეთის წინააღმდეგ
Siawomir Musiai v. Poland, no. 28300/06, no. 115

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრება

უარი ბერძნული მართლმადიდებლური ფონდისათვის მიწის დაკანონებაზე, რომელსაც იგი უწყვეტად ფლობდა ოც წელზე მეტი ხნის განმავლობაში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

Bozcaada Kimisis Teodoku Rum Ortodoks Kilisesi Vakfi თურქეთის წინააღმდეგ
Bozcaada Kimisis Teodoku Rum Ortodoks Kilisesi Vakfi v. Turkey (no. 2), nos. 37639/03 et al., no. 117

უარი უკანონო ადმინისტრაციული აქტით მიყენებული ზიანის ანაზღაურებაზე იმ საფუძველით, რომ აპლიკანტმა საჩივრით არასწორად მიმართა მოცემულ ადმინისტრაციულ ორგანოს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პლეჩანოვი პოლონეთის წინააღმდეგ
Plechanow v. Poland, no. 22279/04, no. 121

სოციალური სარგებლის გაუქმება, რომელიც შეცდომით მიეკუთვნა პირს რამდენიმე თვით ადრე მის გაუქმებამდე და რომელიც წარმოადგენდა აპლიკანტის ერთადერთ საარსებო წყაროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოსკალი პოლონეთის წინააღმდეგ
Moskal v. Poland, no. 10373/05, no. 122

სოციალური სარგებლის სრული, ავტომატური გაუქმება პირის სისხლის სამართლის დანაშაულში მხილებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

აპოსტოლაკისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Apostolakis v. Greece, no. 39574/07, no. 123

საკუთრებით მშვიდობიანი სარგებლობის უფლება

ბრძანება კონფისკაციის შესახებ, რომელიც მიღებულ იქნა კანონის ძალის არმქონე დებულებებზე დაყრდნობით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სუდ ფონდი ს.რ.ლ. და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Sud Fondi S.r.l. and Others v. Italy, no. 75909/01, no. 115

ბერძნული მართლმადიდებლური ფონდისათვის მიწების რეგისტრაციაზე უარის თქმა, რომელსაც იგი უწყვეტად ფლობდა ოც წელზე მეტი ხნის განმავლობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Bozcaada Kimisis Teodoku Rum Ortodoks Kilisesi Vakfı თურქეთის წინააღმდეგ
Bozcaada Kimisis Teodoku Rum Ortodoks Kilisesi Vakfı v. Turkey (no. 2), nos. 37639/03 et al., no. 117

გაჭიანურებული საქმის განხილვის სანაცვლოდ ე.წ. „პინტოს“ კანონის შესაბამისად დაგვიანებული და არაადეკვატური კომპენსაციის მიკუთვნება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სიმალდონე იტალიის წინააღმდეგ
Simaldone v. Italy, no. 22644/03, no. 117

ხანდაზმულობის განსხვავებული ვადებისა და ათვლის წერტილების გამოყენება პირგასამტეხლოს ოდენობის გამოსაანგარიშებლად სახელმწიფო და კერძო პირებს შორის შრომითი დავების განხილვისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ზოუბოულიდისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Zouboulidis v. Greece (no. 2), no. 36963/06, no. 120

აპლიკანტის სასარგებლო გადაწყვეტილების იმგვარი აღსრულება, რამაც გამოინვიო მიკუთვნებული კომპენსაციის შემცირება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ზახარიევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Zaharievi v. Bulgaria, no. 22627/03, no. 121

სოციალური სარგებლის სრული, ავტომატური გაუქმება პირის სისხლის სამართლის დანაშაულში მხილებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

აპოსტოლაკის საბერძნეთის წინააღმდეგ
Apostolakis v. Greece, no. 39574/07, no. 123

შრომისუნარობის პენსიის იმ საფუძვლით გაუქმება, რომ აპლიკანტი აღარ იყო შრომისუნარო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ვიეშორეკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Wieczorek v. Poland, no. 18176/05, no. 125

ქონების ჩამორთმევა

შენობის ექსპროპრიაციის დროს კომპენსაციის გამოსაანგარიშებლად მისი მახასიათებლების გაუთვალისწინებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კაზაჩიოღლუ თურქეთის წინააღმდეგ
Kozacıoğlu v. Turkey, no. 2334/03, no. 116

სოციალური სარგებლის გაუქმება, რომელიც შეცდომით მიეკუთვნა პირს რამდენიმე თვით ადრე მის გაუქმებამდე და რომელიც წარმოადგენდა აპლიკანტის ერთადერთ საარსებო წყაროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოსკალი პოლონეთის წინააღმდეგ
Moskal v. Poland, no. 10373/05, no. 122

ექსპროპრიაციის სანაცვლო კომპენსაცია, რომელიც სრულად მოხმარდა სასამართლო ხარჯებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

პერდიგაო პორტუგალიის წინააღმდეგ
Perdigão v. Portugal, no. 24768/06, no. 122

საკუთრებით სარგებლობის კონტროლი

საბაჟო წესების დარღვევისათვის არაპროპორციული ფინანსური სახდელის დაკისრება, რომელიც გულისხმობდა ქონების კონფისკაციასა და ჯარიმას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გრიფჰორსტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Griffhorst v. France, no. 28336/02, no. 116

პროცედურული გარანტიების არარსებობა აღსრულების საქმის წარმოებისას იმ მოვალისათვის, რომელსაც არ გააჩნდა სამართლებრივი დაცვის სათანადო საშუალებები: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ცეჰენტერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Zehentner v. Austria, no. 20082/02, no. 121

საბაჟო ორგანოების მიერ კეთილსინდისიერი მესაკუთრის ქონების კონფისკაცია, რომლის ქონებაც მესამე პირებმა გამოიყენეს თავიანთი თაღლითური ქმედების დასაფარავად: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

Bowler International Unit საფრანგეთის წინააღმდეგ
Bowler International Unit v. France, no. 1946/06, no. 121

ბოსნია-ჰერცეგოვინის მიერ დადგენილი გადახდის გეგმის იმპლემენტაციის დაგვიანება, რაც ითვალისწინებდა იმ თანხების გადახდას უცხოურ ვალუტაში, რომელიც შეტანილ იქნა იუგოსლავიის სოციალისტური ფედერაციული რესპუბლიკის დაშლამდე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სულჯაგიჩი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Suljagic v. Bosnia and Herzegovina, no. 27912/02, no. 124

პოზიტიური ვალდებულებები

უარი უკანონო ადმინისტრაციული აქტით მიყენებული ზიანის ანაზღაურებაზე იმ საფუძველით, რომ აპლიკანტმა საჩივრით არასწორად მიმართა მითითებულ ადმინისტრაციულ ორგანოს: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

პლეჩანოვი პოლონეთის წინააღმდეგ
Plechanow v. Poland, no. 22279/04, no. 121

პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

განათლების უფლება

მოსწავლეებს დროებით შეუჩერდათ საგანმანათლებლო პროცესი იმის გამო, რომ მათ განცხადებით მიმართეს ხელისუფლების ორგანოებს, რათა მათთვის ჩაეტარებინათ ქურთული ენის გაკვეთილები: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ირფან ტემელი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
İrfan Temel and Others v. Turkey, no. 36458/02, no. 117

მშობელთა რელიგიური და ფილოსოფიური შეხედულებების პატივისცემა

ჯვარცმის გამოსახულება სახელმწიფო სკოლის კლასებში: მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

ლაუტსი იტალიის წინააღმდეგ
Lautsi v. Italy, no. 30814/06, no. 124

პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

ტერიტორიულ არჩევნებზე საარჩევნო ჯგუფის კანდიდატურების გაუქმება იმ საფუძვლით, რომ ისინი ატარებდნენ იმ ღონისძიებებს, რომლებიც მიჩნეულ იქნა არაკანონიერად, მათი ტერორისტულ ორგანიზაციასთან კავშირის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ექტებერია და სხვები ესპანეთის წინააღმდეგ
Etxeberria and Others v. Spain, nos. 35579/03 et al., no. 120

ევროპის პარლამენტის არჩევნებზე საარჩევნო ჯგუფის კანდიდატურების გაუქმება იმ საფუძვლით, რომ მისი წევრები ატარებდნენ იმ ღონისძიებებს, რომლებიც მიჩნეულ იქნა არაკანონიერად, მათი ტერორისტულ ორგანიზაციასთან კავშირის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ჰერიტარენ ზერენდა ესპანეთის წინააღმდეგ
Herritarren Zerrenda v. Spain, no. 43518/04, no. 120

საარჩევნო კანდიდატის წარდგენა

საარჩევნო კომისიამ არ აღასრულა სასამართლოს გადაწყვეტილება არჩევნებში მონაწილე პირის კანდიდატურის სიაში დაბრუნების შესახებ: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

პეტკოვი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Petkov and Others v. Bulgaria, nos. 77568/01, 178/02 and 505/02, no. 120

ტერიტორიულ არჩევნებზე საარჩევნო ჯგუფის კანდიდატურების გაუქმება იმ საფუძვლით, რომ ისინი ატარებდნენ იმ ღონისძიებებს, რომლებიც მიჩნეულ იქნა არაკანონიერად, მათი ტერორისტულ ორგანიზაციასთან კავშირის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ექტებერია და სხვები ესპანეთის წინააღმდეგ
Etxeberria and Others v. Spain, nos. 35579/03 et al., no. 120

ევროპის პარლამენტის არჩევნებზე საარჩევნო ჯგუფის კანდიდატურების გაუქმება იმ საფუძველით, რომ მისი წევრები ატარებდნენ იმ ღონისძიებებს, რომლებიც მიჩნეულ იქნა არაკანონიერად, მათი ტერორისტულ ორგანიზაციასთან კავშირის გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ჰერიტარენ ზერენდა ესპანეთის წინააღმდეგ
Herritarren Zerrenda v. Spain, no. 43518/04, no. 120

უარი ყოფილი სასულიერო პირისათვის საპარლამენტო არჩევნებში კანდიდატად რეგისტრაციის თაობაზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სეიდზადე აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Seyidzade v. Azerbaijan, no. 37700/05, no. 125

მე-4 დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

მიმოსვლის თავისუფლება

მოვალისათვის შეუზღუდავად ქვეყნის დატოვების აკრძალვა : მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

გოჩევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Gochev v. Bulgaria, no. 34383/03, no. 124

მე-7 დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

ქვეყნიდან უცხოელთა განდევნა (დეპორტაცია)

საპროცესო დაცვის საშუალებების არარსებობა იმ გადაწყვეტილების გასაჩივრებისათვის, რომელიც ქვეყანაში კანონიერად მყოფ უცხოელ მოქალაქეებს ართმევდა ქვეყანაში დარჩენის უფლებას: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ნოლანი და კ. რუსეთის წინააღმდეგ
Nolan and K. v. Russia, no. 2512/04, no. 116

მე-7 დამატებითი ოქმის მე-4 მუხლი

Non bis in idem

წვრილმანი ხულიგნობისათვის პირისათვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება და მისი სისხლის სამართლის პასუხისმგებაში მიცემა ხულიგნობისათვის, არსებითად იმავე ფაქტობრივი გარემოებების საფუძველზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სერგეი ზოლოტუხინი რუსეთის წინააღმდეგ
Sergey Zolotukhin v. Russia, no. 14939/03, no. 116

ჯარიმა მცირე საგადასახადო თაღლითობისათვის და არსებითად იმავე ფაქტზე – სან-ვავის დებეტის გამო – პირის დაჯარიმება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

როუტსალაინენი ფინეთის წინააღმდეგ
Ruotsalainen v. Finland, no. 13079/03, no. 120

მე-12 დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

დისკრიმინაციის საერთო აკრძალვა

ბოშასა და ებრაელ მოქალაქეს არ მიეცათ საშუალება, უმაღლესი სახელმწიფო პოლიტიკური სამსახურის დასაკავებლად წარედგინათ თავიანთი კანდიდატურა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სეჯიდიჩი და ფინჩი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Sejdić and Finci v. Bosnia and Herzegovina, nos. 27996/06 and 34836/06, no. 125

რეგლამენტის 39-ე მუხლი

დროებითი ღონისძიებანი

დეპორტაცია, რომელიც განხორციელდა მიუხედავად იმისა, რომ ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ მიიღო გადაწყვეტილება დროებითი ღონისძიებების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

ბენ ხემაისი იტალიის წინააღმდეგ
Ben Khemais v. Italy, no. 246/07, no. 116

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ რეგლამენტის 39-ე მუხლის შესაბამისად მიღებული დროებითი ღონისძიებების შესახებ გადაწყვეტილების შეუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

პალადი მოლდავეთის წინააღმდეგ
გრორი ალბანეთის წინააღმდეგ
Paladi v. Moldova, no. 39805/05, no. 117
Groni v. Albania, no. 25336/04, no. 121

ბადანყვეტილებები

მუხლი 1

სახელმწიფოთა პასუხისმგებლობა

ტერიტორიული განსჯადობა ერაცში ბრიტანეთის შეიარაღებული ძალების მიერ ერაცის მოქალაქეების დაკავებასთან დაკავშირებით: დასაშვებად იქნა ცნობილი.

ალ საადოონი და მუფდი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Al-Saadoon et Mufdhi c. Royaume-Uni, n° 61498/08, n° 120

გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის უშიშროების საბჭოს რეზოლუციის საფუძველზე შექმნილი სისხლის სამართლის საერთაშორისო სასამართლოში შეტანილი საჩივარი საქმის წარმოების უსამართლობის თაობაზე: დაუშვებად იქნა ცნობილი.

გალიჩი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
ბლაგოჯევიჩი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Galici v. the Netherlands, no. 22617/07, no. 120
Blagojević v. the Netherlands, no. 49032/07, no. 120

დავა იმ საერთაშორისო ორგანიზაციის შიდასამართლებრივი სისტემიდან გამომდინარე, რომელსაც წევრი სახელმწიფოებისაგან დამოუკიდებლად გააჩნია სამართლებრივი სუბიექტუნარიანობა: დაუშვებად იქნა ცნობილი.

ბეიგო ევროპის საბჭოს 46 წევრი სახელმწიფოს წინააღმდეგ
Beygo c. 46 Etats membres du Conseil de l'Europe, n° 36099/06, n° 120

მუხლი 2

მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი

სიცოცხლე

სასიკვდილო განაჩენი

ერაცის ხელისუფლებისათვის იმ პირების გადაცემა, რომლებიც იმყოფებოდნენ ბრიტანული შეიარაღებული ძალების კონტროლის ქვეშ და რომელთაც ბრალი ედებოდათ ისეთი დანაშაულის ჩადენაში, რისთვისაც გათვალისწინებული იყო სიკვდილით დასჯა: დასაშვებად იქნა ცნობილი.

ალ-საადოონი და მუფდი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Al-Saadoon et Mufdhi c. Royaume-Uni, n° 61498/08, n° 120

მუხლი 3

არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობა და დასჯა

ბოშა ქალის სტერილიზაცია, რაც, მისივე მტკიცებით, ჩაუტარდა მისი თანხმობის გარეშე: დასაშვებად იქნა ცნობილი.

ვ.ს. სლოვაკეთის წინააღმდეგ
V.C. c. Slovaquie, n° 18968/07, n° 120

არასაკმარისი ოდენობის მოხუცებულობის პენსია ცხოვრების ადეკვატური სტანდარტების უზრუნველსაყოფად: დაუშვებად იქნა ცნობილი.

ბუდინა რუსეთის წინააღმდეგ
Budina c. Russie, n° 45603/05, n° 120

პოზიტიური ვალდებულებები

მინისტრების პასუხისგებაში მიუცემლობა დაკავებულების ხანძარში დაღუპვის ფაქტზე: დაუშვებად იქნა ცნობილი.

ვან მელი და სხვები ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Van Melle and Others v. the Netherlands, no. 19221/08, no. 122

განდევნა (დეპორტაცია)

თავშესაფრის შესახებ მოთხოვნის უარყოფა იმ მოტივით, რომ განმცხადებლებმა არ მოითხოვეს დაცვა მათი წარმოშობის ქვეყნის ხელისუფლებისაგან, კერძო პირთა მიერ ჩადენილი ქმედებების გამო: დაუშვებად იქნა ცნობილი.

ა.მ. და სხვები შვედეთის წინააღმდეგ
A.M. and Others v. Sweden, no. 38813/08, no. 120

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილი

კანონიერი დაკავება ან დაპატიმრება

სავარაუდოდ პოლიტიკური მოტივით ცნობილი ბიზნესმენის დაკავება, რომელიც მხარს უჭერდა ოპოზიციურ ძალებს: დასაშვებად იქნა ცნობილი

ხოდორკოვსკი რუსეთის წინააღმდეგ
Khodorkovskiy c. Russie, n° 5829/04, n° 119

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სამოქალაქო საქმეებზე)

უარი საპარლამენტო არჩევნების დროს დამკვირვებლებისათვის საარჩევნო კომისიის დოკუმენტების მიღების თაობაზე: მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.

**Geraguyn Khorhurd Patgamavorakan Akumb სომხეთის წინააღმდეგ
Geraguyn Khorhurd Patgamavorakan Akumb c. Armunie, n° 11721/04, n°**

თავშესაფრის მაძიებელმა ზიანის ანაზღაურების შესახებ სარჩელი აღძრა თავშესაფრის მიღებაზე უარის გამო: მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.

**პანჯეჰეჰეგალეჰეი დანიის წინააღმდეგ
Panjeheighalehei v. Denmark, no. 11230/07, no. 123**

სასამართლოსადმი მიმართვის უფლება

მეორე მსოფლიო ომის დროს იძულებითი მუშაობის გამო კომპენსაციის დანიშვნის საქმეების განხილვისას გერმანიის სასამართლოებისათვის იურისდიქციული იმუნიტეტის მინიჭება: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

**გროში საფრანგეთის წინააღმდეგ
Grosz c. France, n° 14717/06, n° 120**

საქმის სამართლიანი განხილვა

შრომითი დავებისას ნატოს შიდადებულებით გათვალისწინებული სამართლებრივი მექანიზმის შესაბამისობა საქმის სამართლიანი განხილვის მოთხოვნებთან: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

**გასპარინი იტალიისა და ბელგიის წინააღმდეგ
Gasparini v. Italy and Belgium, no. 10750/03, no. 119**

დავა იმ საერთაშორისო ორგანიზაციის შიდასამართლებრივი სისტემიდან გამომდინარე, რომელსაც წევრი სახელმწიფოებისაგან დამოუკიდებლად გააჩნია სამართლებრივი სუბიექტუარიანობა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

**რამბუს ინკორპორაცია გერმანიის წინააღმდეგ
Rambus Inc. c. Allemagne, n° 40382/04, n° 120**

უმაღლესმა კომერციულმა სასამართლომ გააუქმა სავალდებულო და კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილებები საზედამხედველო საქმის წარმოების ახალი წესების შესაბამისად: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

**შპს „ლინკ ოილ SPB“ რუსეთის წინააღმდეგ
OOO Link Oil SPB c. Russie, n° 42600/05, n° 120**

შეჯიბრებითობა

ევროკავშირის სასამართლომ მესამე პირს არ მისცა საშუალება, ეპასუხა გენერალური ადვოკატის (ევროკავშირის სასამართლოს მოხელე) მოსაზრებებისათვის: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

Cooperatieve Producentenorganisatie van de Nederlandse Kokkelvisserij U.A. c. Pays-Bas, n° 13645/05, n° 115

მხარეთა თანასწორობა

წესი, რომლის მიხედვითაც მოსამართლეები თავისუფლდებიან სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან იმ საქმეზე, სადაც ისინი მხარეებად გამოდიან: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

*გუვეია გომეს ფერნანდესი და ფრეიტას ე კოსტა პორტუგალიის წინააღმდეგ
Gouveia Gomes Fernandes et Freitas e Costa c. Portugal, n° 1529/08, n° 119*

გონივრული ვადა

ე.წ. „პინტოს“ ზომების ეფექტურობა ადმინისტრაციული სამართალწარმოების ხანგრძლივობასთან დაკავშირებით, სადაც საქმის დაჩქარებული წესით განხილვაზე მოთხოვნა არ იქნა დაყენებული: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

*დადი იტალიის წინააღმდეგ
Daddi v. Italy, no. 15476/09, no. 120*

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სისხლის სამართლის საქმეებზე)

გარემოებანი, რომელთა არსებობის დროსაც აუცილებელია გადაწყვეტილების გასაჩივრებამდე ჯარიმის სახით ფიქსირებული თანხის გადახდის ვალდებულება: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

*შნაიდერი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Schneider v. France, no. 49852/06, no. 121*

საქმის სამართლიანი განხილვა

სავარაუდო პროცესუალური ნაკლოვანებები საგადასახადო ჯარიმებთან დაკავშირებით: დასაშვებლად იქნა ცნობილი.

*OAO Neftyanaya kompaniya YUKOS რუსეთის წინააღმდეგ
OAO Neftyanaya kompaniya YUKOS v. Russia, no. 14902/04, no. 115*

გონივრული ვადა

სისხლის სამართლის საქმის გაჭიანურებული წარმოება იმ პატიმრის მიმართ, რომელიც სასჯელს იხდიდა საზღვარგარეთ: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

პასარისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Passaris v. Greece, no. 53344/07, no. 123

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „d“ ქვეპუნქტი

მონმეთა დაკითხვა

ბრალდებულს არ მიეცა საშუალება, მონაწილეობა მიეღო გაუპატიურების საქმეზე დაზარალებულის დაკითხვაში, რომელმაც თავი მოიკლა ამ ფაქტის პოლიციაში განცხადების შემდეგ: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

მიკა შვედეთის წინააღმდეგ
Mika v. Sweden, no. 31243/06, no. 115

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

ხელშემკვრელი სახელმწიფოს უნივერსალური იურისდიქცია წამებისა და ბარბაროსული ქმედების შემცველი დანაშაულების გამოძიებაზე, მიუხედავად მოცემულ სახელმწიფოში გამოცხადებული ამნისტიისა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ოულდ დაჰი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Ould Dah v. France, no. 13113/03, no. 117

მუხლი 8

პირადი ცხოვრება

ტელევიზორის დალუქვა სამაუწყებლო გადასახადის გადაუხდელობის გამო: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფაჩიო იტალიის წინააღმდეგ
Faccio v. Italy, no. 33/04, no. 118

აპლიკანტს უარი ეთქვა მოთხოვნაზე – მისი გარდაცვლილი მამა აღიარებულიყო იმ კაცის შვილად, რომელსაც იგი მიიჩნევდა თავის პაპად : დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

მენუნდებ გარსია ესპანეთის წინააღმდეგ
Menéndez Garcia v. Spain, no. 21046/07, no. 119

საგაზეთო სტატიამ და სატელევიზიო გადაცემამ ეჭვქვეშ დააყენა ბიზნესმენის რეპუტაცია: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

პიპი თურქეთის წინააღმდეგ
Pipi v. Turkey, no. 4020/03, no. 119

პრეტენზია უსიამოვნო ზემოქმედების შესახებ, რომელიც გამონვეული იყო საცხოვრებელ შენობაში გახსნილი კბილის სამკურნალო კლინიკით: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

გალევი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Galev and Others v. Bulgaria, no. 18324/04, no. 122

გარეულ ცხოველებზე სამონადირეო ძაღლით ნადირობის კანონით დადგენილი აკრძალვა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფრენდი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Friend and Others v. the United Kingdom, nos. 16072/06 and 27809/08, no. 124

პირადი და ოჯახური ცხოვრება

ხელისუფლების ორგანოების უარი აპლიკანტის მოთხოვნაზე – გაეტარებინათ სპეციალური ღონისძიებანი გარემოს დაცვის საკითხებთან დაკავშირებით: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

გრენჰეასი, ვ. და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Greenpeace e.V. and Others v. Germany, no. 18215/06, no. 119

ბოშა ქალის სტერილიზაცია, რაც, მისივე მტკიცებით, ჩატარდა მისი თანხმობის გარეშე: დასაშვებლად იქნა ცნობილი.

ვ.ს. სლოვაკეთის წინააღმდეგ
V.C. c. Slovaquie, n° 18968/07, n° 120

განდევნა (დეპორტაცია)

უარი თავშესაფრის შესახებ მოთხოვნაზე, მიუხედავად იმისა, რომ განმცხადებლის ოჯახი ოთხი წლის განმავლობაში ცხოვრობდა მასპინძელ სახელმწიფოში: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ა.მ. და სხვები შვედეთის წინააღმდეგ
A.M. and Others v. Sweden, no. 38813/08, no. 120

საცხოვრისი

პრეტენზია უსიამოვნო ზემოქმედების შესახებ, რომელიც გამონვეული იყო საცხოვრებელ შენობაში გახსნილი კბილის სამკურნალო კლინიკით: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

გალევი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Galev and Others v. Bulgaria, no. 18324/04, no. 122

გარეულ ცხოველებზე სამონადირეო ძაღლით ნადირობის კანონით დადგენილი აკრძალვა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფრენდი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Friend and Others v. the United Kingdom, nos. 16072/06 and 27809/08, no. 124

პოლიციის მიერ დირიჟორის გასახდელში პირის იდენტიფიკაციის შემოწმება: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ჰარტუნგი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Hartung v. France, no. 10231/07, no. 124

მუსლი 9

რელიგიის თავისუფლება

აპლიკანტებმა რელიგიური მოსაზრებების გამო უარი განაცხადეს საგადასახადო იდენტიფიკაციის ნომერზე: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სკუგარი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Skugar and Others v. Russia, no. 40010/04, no. 125

რელიგიისა და რწმენის თავისუფლება

იმ მონაფეთა სკოლიდან გარიცხვა, რომლებმაც უარი განაცხადეს რელიგიური კუთვნილების მიმანიშნებელი სიმბოლოს მოცილებაზე გაკვეთილების მიმდინარეობის დროს: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

აკტაში საფრანგეთის წინააღმდეგ
ბაირაკი საფრანგეთის წინააღმდეგ
ჟამალედინი საფრანგეთის წინააღმდეგ
გაზალი საფრანგეთის წინააღმდეგ
იასვირ სინლი საფრანგეთის წინააღმდეგ
რაჯიტ სინლი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Aktas v. France, no. 43563/08, no. 121
Bayrak v. France, no. 14308/08, no. 121
Gamaleddyn v. France, no. 18527/08, no. 121
Ghazal v. France, no. 29134/08, no. 121
Jasvir Singh v. France, no. 25463/08, no. 121
Ranjit Singh v. France, no. 27561/08, no. 121

მუხლი 10

ინფორმაციის მიღების თავისუფლება

ტელევიზორის დალუქვა სამაუწყებლო გადასახადის გადაუხდელობის გამო: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფაჩიო იტალიის წინააღმდეგ
Faccio v. Italy, no. 33/04, no. 118

ინფორმაციის გადაცემის თავისუფლება

თავისუფლების ათი წლით აღკვეთა საიდუმლო გრიფის არმქონე ინფორმაციის გადაცემისათვის საზღვარგარეთის დაზვერვის სამსახურის თანამშრომლისათვის: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ბოჯოლიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Bojolyan v. Armenia, no. 23693/03, no. 124

მუხლი 11

მშვიდობიანი შეკრების თავისუფლება

ჯარიმის დაკისრება იმ მშვიდობიანი შეკრების ორგანიზატორისთვის, რომლის ჩატარებაც არ იყო წინასწარ შეთანხმებული ხელისუფლების ორგანოებთან: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

სკიბა პოლონეთის წინააღმდეგ
Skiba v. Poland, no. 10659/03, no. 121

არასანქცირებული დემონსტრაციის გამართვა უსაფრთხოების თვალსაზრისით დაუცველ ადგილას: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

რაი და ევანსი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Rai and Evans v. the United Kingdom, nos. 26258/07 and 26255/07, no. 124

გარეულ ცხოველებზე სამონადირეო ძალით ნადირობის კანონით დადგენილი აკრძალვა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფრენდი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Friend and Others v. the United Kingdom, nos. 16072/06 and 27809/08, no. 124

გაერთიანების თავისუფლება

უმწეო მოსახლეობისათვის ძირითადად ღორის ხორცისაგან დამზადებული საკვების დარიგების აკრძალვა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

საფრანგეთის სოლიდარიზმის გაერთიანება საფრანგეთის წინააღმდეგ
Association Solidarité des Français v. France, no. 26787/07, no. 120

მუხლი 13

ეფექტური ღონისძიებანი

ე.წ. “პინტოს“ წესების ეფექტურობა გაჭიანურებულ ადმინისტრაციულ საქმეთა განხილვისას: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

დადი იტალიის წინააღმდეგ
Daddi v. Italy, no. 15476/09, no. 120

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (მე-6 მუხლის პირველი ნაწილი)

წესი, რომლის მიხედვითაც მოსამართლეები თავისუფლდებიან სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან იმ საქმეზე, სადაც ისინი მხარეებად გამოდიან: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

გუვეია გომეს ფერნანდესი და ფრეიტას ე კოსტა პორტუგალიის წინააღმდეგ
Gouveia Gomes Fernandes et Freitas e Costa c. Portugal, n° 1529/08, n° 119

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-9)

იმ მონაფეთა სკოლიდან გარიცხვა, რომლებმაც უარი განაცხადეს რელიგიური კუთვნილების მიმანიშნებელი სიმბოლოს მოცილებაზე გაკვეთილების მიმდინარეობის დროს: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

აკტაში საფრანგეთის წინააღმდეგ
ბაირაკი საფრანგეთის წინააღმდეგ
ჟამალედინი საფრანგეთის წინააღმდეგ
გაზალი საფრანგეთის წინააღმდეგ
იასვირ სინლი საფრანგეთის წინააღმდეგ
რანჯიტ სინლი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Aktas v. France, no. 43563/08, no. 121
Bayrak v. France, no. 14308/08, no. 121
Gamaleddyn v. France, no. 18527/08, no. 121
Ghazal v. France, no. 29134/08, no. 121
Jasvir Singh v. France, no. 25463/08, no. 121
Ranjit Singh v. France, no. 27561/08, no. 121

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

მეორე მსოფლიო ომის შედეგად დაობლებული, მხოლოდ ერთი კატეგორიის ბავშვების ფინანსური დახმარებით უზრუნველყოფა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

*ომის შედეგად დაობლებულ ბავშვთა ეროვნული ასოციაცია
საფრანგეთის წინააღმდეგ
Association nationale des pupilles de la Nation v. France, no. 22718/08, no. 123*

მუხლი 33

სახელმწიფოთაშორისი საქმეები

განცხადებულ უკანონო მოქმედებათა მთელი რიგი, რამაც გამოიწვია საქართველოს მოქალაქეთა კონვენციით გარანტირებული უფლებების არაერთგზისი დარღვევა: დასაშვებად იქნა ცნობილი (იურისდიქცია გადაეხარა დიდ პალატას).

*საქართველო რუსეთის წინააღმდეგ
Georgia v. Russia (no. 1), no. 13255/07, nos. 120 and 125*

მუხლი 34

საჩივრით მიმართვის (პეტიციის) უფლების განხორციელებაში ხელის შეშლა

სასამართლოს მითითების შეუსრულებლობა აპლიკანტის მშობლიურ ქვეყანაში დეპორტაციისაგან თავის შეკავების შესახებ, სადაც მის წინააღმდეგ შესაძლებელია გამოეტანათ სასიკვდილო განაჩენი: მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.

*ალ-საადოონი და მუფდჰი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Al-Saadoon and Mufdhi v. the United Kingdom, no. 61498/08, no. 120*

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

ქმედითი შიდასამართლებრივი მისაგებელი (იტალია)

ე.წ. “პინტოს“ წესების ეფექტურობა გაჭიანურებულ ადმინისტრაციულ საქმეთა განხილვისას: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

*დადი იტალიის წინააღმდეგ
Daddi v. Italy, no. 15476/09, no. 120*

ქმედითი შიდასამართლებრივი მისაგებელი (რუსეთი)

საზედამხედველო წესით უმაღლესი კომერციული საქმეების განმხილველი სასამართლოს მიერ საქმის განმეორებით განხილვა კომერციულ საქმეთა წარმოების შესახებ ახალი კოდექსის შესაბამისად: *ეფექტური მისაგებელი*.

კოვალიოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Kovaleva and Others v. Russia, no. 6025/09, no. 120

საზედამხედველო წესით საქმის განმეორებით განხილვა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში შეტანილი ცვლილების შესაბამისად: *არაეფექტური მისაგებელი*.

მარტინეცი რუსეთის წინააღმდეგ
Martynets v. Russia, no. 29612/09, no. 124

ექსთვიანი ვადა

კონვენციის სპეციალური კრიტერიუმის გათვალისწინებით ექსთვიანი ვადის გამოანგარიშება: *დაუშვებლად იქნა ცნობილი*.

ოტო გერმანიის წინააღმდეგ
Otto v. Germany, no. 21425/06, no. 124

35-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი

ანონიმური განაცხადი

აპლიკანტმა თავისი ვინაობა არ გაუმხილა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს: *დაუშვებლად იქნა ცნობილი*.

„ბლონდიე“ ნიდერლანდების წინააღმდეგ
“Blondje” v. the Netherlands, no. 7245/09, no. 122

35-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

არსებითად იგივე განაცხადი

საჩივრები პირთა დაუსაბუთებელი დაკავების თაობაზე, რომლებიც განიხილა გაეროს სამუშაო ჯგუფმა: *დაუშვებლად იქნა ცნობილი*.

პერალდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Peraldi v. France, no. 2096/05, no. 118

35-ე მუხლის მე-3 ნაწილი

***Ratione temporis* კომპეტენცია**

აპლიკანტის რწმუნებულმა ვერ წარმოადგინა აპლიკანტის მიერ ხელმოწერილი მინდობილობა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

პოსტი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
***Post v. the Netherlands*, no. 21727/08, no. 115**

საჩივარი გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუციით დაფუძნებულ საერთაშორისო სისხლის სამართლებრივ ტრიბუნალში არსებული საპროცესო არასამართლიანობის შესახებ: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

გალიჩი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
ბლაგოჯევიჩი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
***Galix v. the Netherlands*, no. 22617/07, no. 120**
***Blagojević v. the Netherlands*, no. 49032/07, no. 120**

დავა იმ საერთაშორისო ორგანიზაციის შიდასამართლებრივი სისტემიდან გამომდინარე, რომელსაც წევრი სახელმწიფოებისაგან დამოუკიდებლად გააჩნია სამართლებრივი სუბიექტუარიანობა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ბეიგო ევროპის საბჭოს 46 წევრი სახელმწიფოს წინააღმდეგ
***Beygo c. 46 Etats membres du Conseil de l'Europe*, n° 36099/06, n° 120**

მეუღლე, რომელსაც სურდა გაეგრძელებინა დავა თავისი გარდაცვლილი მეუღლის მიერ შეტანილ განაცხადთან დაკავშირებით: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

დუპინი ხორვატიის წინააღმდეგ
***Dupin v. Croatia*, no. 36868/03, no. 121**

მუხლი 37

37-ე მუხლის პირველი ნაწილი

გადანყვეტილება საქმის განხილვის გაგრძელების შესახებ
არ იქნა გამართლებული

საქმე დამთავრდა მორიგებით, თუმცა უფრო ქმედითი იქნებოდა მისაგებელი, თუ აპლიკანტის განცხადების საფუძველზე საქმის წარმოება განახლდებოდა: აღდგენილ იქნა განსახილველ საქმეთა სიაში.

კავაკი თურქეთის წინააღმდეგ
***Kavak v. Turkey*, nos. 34719/04 and 37472/05, no. 119**

37-ე მუხლის მე-2 ნაწილი

საჩივრის განსახილველ საქმეთა ნუსხაში აღდგენა

დავის მეგობრული მორიგების პირობებისადმი შეუსაბამობა: ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.

კატიჩი სერბეთის წინააღმდეგ
Katic v. Serbia, no. 13920/04, no. 121

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრებით მშვიდობიანი სარგებლობის უფლება

ტელევიზორის დალუქვა სამაუწყებლო გადასახადის გადაუხდელობის გამო: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფაჩიო იტალიის წინააღმდეგ
Faccio v. Italy, no. 33/04, no. 118

საკუთრებით სარგებლობის კონტროლი

იმ შენობათა კონფისკაცია, რომლებიც არაერთგზის იქნა გამოყენებული ადამიანის ტრეფიკინგისა და ექსპლუატაციის დანაშაულების ჩადენის დროს: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ტასი ბელგიის წინააღმდეგ
Tas v. Belgium, no. 44614/06, no. 119

გარეულ ცხოველებზე სამონადირეო ძალით ნადირობის კანონით დადგენილი აკრძალვა: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

ფრენდი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Friend and Others v. the United Kingdom, nos. 16072/06 and 27809/08, no. 124

პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

მშობელთა რელიგიური და ფილოსოფიური შეხედულებების პატივისცემა

სახელმწიფო საშუალო სკოლებში მოსწავლეებისათვის ეთიკის სავალდებულო გაკვეთილები განთავისუფლების პირობის არარსებობით: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

აპელ-ირგანგი და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Appel-Irrgang and Others v. Germany, no. 45216/07, no. 123

მე-4 დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

მიმოსვლის თავისუფლება

დედის მიერ ბავშვის გადაადგილების შეყოვნება: დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

***D.J. და A.-K.R. v. Romania, რუმინეთის წინააღმდეგ
D.J. and A.-K.R. v. Romania, no. 34175/05, no. 123***

მე-13 დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

სიკვდილით დასჯის გაუქმება

ერაყში დისლოცირებული ბრიტანეთის შეიარაღებული ძალების მიერ დაკავებულ ეჭვმიტანილთა ერაყის ხელისუფლების ორგანოებისათვის გადაცემა, როდესაც ჩადენილი ქმედებებისათვის დაკავებულებს ემუქრებოდათ სასიკვდილო განაჩენი: დასაშვებად იქნა ცნობილი.

***ალ-საადოონი და მუფდჰი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Al-Saadoon and Mufdhi v. the United Kingdom, no. 61498/08, no. 120***

საქართველოს უზენაესი სასამართლო
თბილისი 0110, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32 ტელ.: (995 32) 985172
www.supremecourt.ge

The Supreme Court of Georgia
32, Br. Zubalashvili str., Tbilisi 0110, Tel.: (995 32) 985172
www.supremecourt.ge